

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh, tvorba a implementace nového intranetu pro firmu Auto Pejšek s. r. o.
Jméno autora:	Anna Pejšková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání navrhla studentka. Návrh, tvorbu a implementace nového intranetu provedla v rodinné firmě, takže byla dokonale seznámena s aktuálním stavem a potenciálními problémy k řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. Inovace postupů mohla být pokročilejší, studentku limitoval čas odevzdání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pečlivě konzultovala zadání práce. Konzultace tvorby práce byly téměř nulové, soustředily se jen na závěrečné vypracování bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studentky ve studovaném oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Bylo by vhodné sjednotit odsazení prvního řádku odstavců (např. v kap. 1.3 není odsazen). • V některých odstavcích velké mezery mezi slovy (např. abstrakt a kap. 1.3, 2. odst., kap. 4.2.1, 1. odst.). • Za čísla kroků v odkazech není vhodné psát tečky (str. 13, bod 5, odkaz na krok 10). • Písmena a popisy v obr. 6 by měly být světlejší, např. žluté, aby byly dobře vidět. • Bylo by vhodné důsledně sjednotit zarovnání odstavců do bloku (kap. 6, odstavec <i>Nekompletnost karty a Paměť</i>). 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studentky je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Návrh řešení na úrovni beta verze software je předpokladem realizace nového řešení evidence.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

1. Využíváte zkušenosti firem Caroserie Vyskočil a Autoseris Paur. Není však jejich **předmět podnikání příliš odlišný** od firmy Auto Pejšek, s.r.o.? Které zkušenosti jiných firem Vás inspirovaly v návrhu řešení?
2. Jaký **hardware** bude pro evidenci použit? Bude nutné počítat s náročným prostředím hardwaru.
3. Je již hotový **navrhovaný software**?
4. Bude software nabízet i **využití znalostní databáze** realizovaných oprav?
5. Přečetl práci majitel firmy? Jaké je jeho **stanovisko k návrhu řešení**?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2022

Podpis: