

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh rakety pro soutěž Rocket Challenge
<b>Jméno autora:</b>	Dominik Ptáček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K620
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Jakub Hospodka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K621

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání je náročnějším i tím že se práce zabývá problematikou raketové techniky, která není součástí výuky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání je splněno beze zbytku	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Postup je správný. Ještě zajímavějších výsledků by mohlo být dosaženo pokud by bylo možné navržené řešení otestovat alespoň částečně v praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Obrázky 59 a 60 mají špatný popis (správně má být MPU-6050)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce řeší návrh rakety na minulý ročníku Rocket Challenge. Letos se pravidla trochu upravovala, takže návrh by bylo nutné přepracovat. To ale nic neubírá na kvalitě návrhu jako takového. U práce především velmi pozitivně hodnotím snahu a praktické zpracování dané problematiky. Práce formálně bez závad a na dobré odborné úrovni.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Otázky:*

*Řešil jste výpočetně zda by navržené řešení uchycení padáku vydrželo trhnutí při jeho otevření? Pokud by bylo navržené řešení použito v praxi doporučoval bych ověřit.*

*Jaká je správná jednotka pro impuls, ať už celkový nebo specifický? V práci jednotku opakovaně uvádíte nepřesně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: