



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Anna Řeňčová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut Manažerských studií
Oponent práce:	Ing. František Boudný
Pracoviště oponenta práce:	Předvýběr.CZ s.r.o.

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání, vzhledem k výzkumu pomocí dotazníkového šetření, bývá náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné. Velkou výhodou je studentova praxe v daném oboru (vlastní zkušenosti).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení v podobě dotazníkového šetření bylo zvoleno zcela správně a účelově.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková úroveň práce je velmi dobrá. Autor prokázal znalosti ze své praxe. Zdroje odborné literatury jsou dostačující.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a jazykově je práce na výbornou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vyhovuje všem požadavkům na práci se zdroji. Zdroje jsou relevantní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student zkoumal získávání a výběr zaměstnanců v organizaci s cílem zjistit stávající stav a určit příležitosti pro zlepšení a navrhnout nová řešení.

Vymezený cíl práce lze považovat za splněný. Student teoreticky zpracoval získávání a výběr zaměstnanců a provedl vlastní dotazníkové šetření uvnitř organizace, shrnul dosažené výsledky a vyvodil závěry, respektive návrhy na zlepšení.

Vzhledem k prokazatelné praxi klienta a kvalitnímu dotazníkovému šetření, lze považovat návrhy na zlepšení jako velmi relevantní a opodstatněné.

**Práce vyhovuje stanoveným požadavkům na bakalářskou práci.**

*Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- *Myslíte si, že vámi navržené změny sníží fluktuaci na pozici „personální konzultant/ka“? Pokud se domníváte, že ano, uveďte proč?*
- *Jsou „dodatečné dokumenty“ (doklad o dosaženém vzdělání, trestní rejstřík apod.), které uvádíte ve své práci, opravdu tak zásadní pro výběrové řízení?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2022

Podpis: