

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Zavedení služby same day delivery pro společnost Nespresso
<b>Jméno autora:</b>	Lenka Budilová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Pavel Vařacha
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově hodnotím zadání práce jako spíše náročnější. Náročnost práce je dostatečná vzhledem k úrovni práce diplomové. Pozitivně vyzdvihuji nutnost aktivní spolupráce řešitelky s privátním sektorem, který chyby neodpouští a je obecně na kvalitu řešení často přísnější než akademická půda.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila všechny body zadání v dostatečném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentem zvolené metody řešení považuji za správné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka dobře aplikovala znalosti získané studiem. Z povahy své práce často pracovala s daty přímo z praxe a ty vhodně využila ve své práci. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou na inženýrské úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce (70 stran) je spíše skromnější nicméně práce úspěšně řeší všechny body zadání. Práce je formátována bez větších problémů. Jazykově se autorka nemůže občas rozhodnout, jestli chce psát práci v ich formě nebo v pasivu. Tato nejednoznačnost poněkud snižuje jazykovou úroveň práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka práce cituje korektně. Její vlastní přínos je dobře odlišen od myšlenek přejatých. Citační aparát, obsahující 37 citací je spíše skromnější, ale pro řešení daného problému dostatečný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celkově práci velmi chválím. Je moc pěkné vidět práci, která vedla ve spolupráci s praxí ke konkrétní reálně existující aplikaci logistického řešení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Konstatuji, že autorka úspěšně naplnila všechny body zadání a doporučuji práci k obhajobě před komisí.

Datum: 6.6.2022

Podpis: