

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj cestovního ruchu a jeho vliv na rozvoj města Kutná Hora.
Jméno autora:	PHAM, Ngoc My Linh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o standardní typ práce zkoumající percepci cestovního ruchu obyvateli a podnikateli v turistické destinaci, v tomto případě v Kutné Hoře s ohledem na aktuální situaci dopadů pandemie Covid 19.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce naplnila stanovený cíl, kterým byla komparace vlivu současné pandemie na obyvatele a podnikatele v Kutné Hoře, v důsledku propadu cestovního ruchu. Pro naplnění cíle byly zvoleny adekvátní výzkumné metody, a to jak studium podkladových materiálů a textů, tak zejména vlastní dotazníkové šetření mezi obyvateli a podnikateli v CR ve městě. Práce přináší vlastní původní zjištění autorky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala systematicky, pilně a samostatně s přiměřeným množstvím konzultací. Na připomínky a rady vedoucí práce reagovala živě a proaktivně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má standardní úroveň odpovídající tomuto typu práce, je opřena o rešeršní část v teoretické části práce, kde jsou využity odborné publikace a studijní materiály. Tato teoretická část práce pak studentce slouží jako základní teoretický předpoklad pro ověření vlastním výzkumem, který je podstatou praktické části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň a práce s odbornými termíny je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vychází z přiměřeného množství odborných zdrojů. Z formálního hlediska práce vykazuje 31 % shodu s jinými převážně závěrečnými pracemi. Při podrobnější analýze shody je ale nutné konstatovat, že se jedná o	

shodu pasáží, které jsou jak v této, tak i detekovaných pracích převzaty a řádně ocitovány z podkladové odborné literatury a dalších studijních materiálů a užití v teoretické části práce. Menší shoda je pak s informacemi vztahujícími se k městu Kutná Hora (opět řádně opatřenými odkazy), což je logické, neboť těžko lze předpokládat, že studentka na úrovni bakalářské práce získá nové poznatky k historii a památkám tohoto města. Z tohoto hlediska konstatuji, že uvedené shody jsou sice relativně rozsáhlé, ale nelze je studentce přičíst k tíži, neboť jsou řádně ocitovány a použity v popisné části práce. Vlastní návrhová část práce je studentčina vlastní tvorba a práci proto nelze považovat za plagiát ani pokus o něj.

Další komentáře a hodnocení

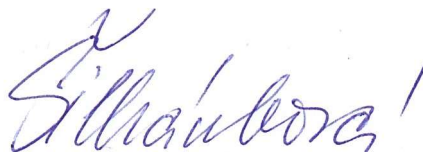
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V závěru práce doporučujete místním podnikatelům, s ohledem na stále nejistou situaci v CR v důsledku pandemie, aby se zaměřili na produkty pro českou klientelu. Můžete stručně popsat, jaký typ produktů CR by to mohl být?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce měla průměrně náročný cíl, který byl bezesbytku naplněn a přineslo nové původní zjištění studentky, což je bezpochyby významné pozitivum pro hodnocení práce. Zápornou stránkou práce je poměrně vysoká shoda textu s jinými texty, zejména citování pasáží z odborné literatury a studijních podkladů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první rozsáhlejší odborný text, který studentka zpracovala, nehodnotím tuto skutečnost zásadně negativně, měla by ale být studentce poučením pro další odborné práce a zejména pro navazující práci diplomovou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: 13.5.2022

Podpis: