



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Jakub Průša  
**Student:** Adela Mišicáková  
**Název práce:** Mobilní aplikace pro kreslení s využitím rozšířené reality  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika  
**Vytvořeno dne:** 8. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno v plném rozsahu.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce je na vysoké úrovni. Je přehledně strukturovaná a dobře se čte. Zároveň práce naplňuje všechny kroky softwarového vývoje. Analýza - Návrh - Implementace - Testování. Líbí se mi popis různých AR frameworků, které byli zvaženy pro vývoj. Detail, který bych zohlednil je zapojení například Unity VR/AR jako možnosti pro multiplatformní vývoj. U testování bych možná zvažil metodiku toho jak sbírat zpětnou vazbu. Například pomocí dotazníku od uživatelů, ale bylo možné například do budoucna sledovat jak se aplikace zlepšují a vyvíjí. Co jsem v práci nenašel je to jaká architektura mobilní aplikace byla vybrána. V analýze jsou zmíněné dvě různé, ale v části implementace není zmíněno, která je použita. Z kódu je naopak patrné, která architektura byla použita.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Všechny technologie jsou vhodně vybrány. Líbí se mi použití novějšího frameworku pro UI a to SwiftUI, který je na iOS platformě stále více využíváný.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Vznikla aplikace, u které věřím, že si svoje publikum najde. Doufám, že se na aplikaci bude dále pracovat a dojde k její uveřejnění v Apple Storu. Zároveň je na práci možné navázat pomoci

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práce je velmi zdařilá a nemá žádné slabé místo. Proto hodnotím známkou A.

## Otázky k obhajobě

1. Nezvažovala jste využití Unity pro multiplatformní vývoj ve VR / AR?
2. Plánujete v práci pokračovat a uveřejnit ji na Apple Storu?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.