

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraného podniku
Jméno autora:	Marek Makovička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro úroveň bakalářské práce je formulován cíl velmi náročně jako posouzení financování vybraného podniku na základě výsledků finanční analýzy a návrhy na zlepšení do budoucna.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plné míře textu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Finanční analýza byla provedena podle metodiky uvedené v teoretické části práce a odpovídá dosaženému stupni poznán a standardnímu postupu užívanému v této úloze analýzy činnosti podniku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Způsob řešení problémů, které vyplývaly ze závěrů vyhodnocení analýzy podniku svědčí o tom, že student dokáže samostatně zpracovat případovou studii s využitím metodiky finanční analýzy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka bakalářské práce odpovídá požadavkům na kvalitu nejen obsahovou, ale i zpracování textu. Kompozice i stylistika jsou na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracoval zřetelně s dostatečným okruhem relevantních zdrojů, které využil následně v aplikační části práce k provedení kvalitní finanční analýzy. Citační techniku považuji za bezproblémovou, dílo je zřetelně původní text autora.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zejména výstupy analýzy v podobě návrhů na zlepšení úrovně a efektivnosti financování podniku považuji za hlavní přidanou hodnotu textu.

Otázka: Správně jste analýzou odhalil, že v podniku zahálí příliš mnoho likvidních peněžních prostředků. Tato aktiva nevynášejí zřejmě dostatek výkonů a snižují celkem spolehlivě v trendu od roku 2017 rentabilitu využití aktiv. Přesto, že ukazatele finančního zdraví vychází i v roce 2020 zasaženém COVIDem stále uspokojivě, trend je klesající a sám konstatujete tuto skutečnost správně jako slabé místo financování podniku. Kromě návrhů, které jsou zapsány v Závěru diskutujte podrobněji a hlouběji možnosti investování do rozvoje a konkurenceschopnosti podniku v příštích letech v kontextu vládních programů podpory digitalizace a udržitelnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: