

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Kristýna Lukášová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním získávání a výběru zaměstnanců ve vybrané organizaci, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných řešení lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky vymezila proces, zdroje, kritéria a metody získávání a výběru zaměstnanců, představila vybranou organizaci, provedla analýzu stávajícího procesu získávání a výběru zaměstnanců v organizaci s využitím rozhovoru s personální manažerkou, personalistkou organizace a vlastních zkušeností z praxe na personálním oddělení organizace, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určité návrhy na zlepšení procesu získávání a výběru zaměstnanců v organizaci. Výhrady se týkají hloubky provedené analýzy, propracovanosti navrhovaných opatření, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci poměrně aktivně a prokázala schopnost relativně samostatně řešit zadané úkoly.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí je spíše popisné než analytické. Využití rozhovorů s personalistkami a vlastních zkušeností lze považovat za nutné minimum. Vyvozené závěry a vypracované návrhy by mohly být podpořeny hlubší analýzou a podrobnějším zdůvodněním ve vztahu k teoretickým východiskům a osvědčeným postupům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Příležitost pro zlepšení je odborný výklad a práce s odborným jazykem, včetně odborných pojmů, stejně jako celková formální úprava textu (práce se styly).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 30 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení), citací a parafrází odborných pojmů a bibliografických odkazů a citací v textu a v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací, nicméně práce s použitými informačními zdroji mohla být originálnější, zejména ve smyslu citací a parafrází odborných pojmů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zkoumala získávání a výběr zaměstnanců ve vybrané organizaci s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k diskusi:

- Jaké jsou výhody a nevýhody inzerování nabídek zaměstnání na Facebooku, v porovnání s jinými sociálními sítěmi (viz Návrh 3 – Zaměřit se na inzerování na sociálních sítích).

Datum: 13.5.2022

Podpis: