

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Skupina jako daňový subjekt pro účely daně z přidané hodnoty
Jméno autora:	Aneta Tomanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce není nikterak náročné, podle názoru vedoucího práce jde o práci průměrné náročnou. Téma si studentka vybrala na základě své osobní volby tématu, kterou jsem coby vedoucí práce akceptoval. Studentka si stanovila jak hlavní cíl ve formě výzkumné otázky, tak cíl vedlejší.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jsem názoru, že předložená práce splnila stanovené cíle, které studentka vyhodnotila ve svém Závěru. V poměrně zdařilém Závěru objasnila, proč hlavní cíl naplnila. Nemám zde připomínky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce dostatečně samostatná, ale pravidelně konzultovala s vedoucím práce postupy při jejím zpracování. Posílala dílčí části k oponentuře a diskutovala svůj přístup k práci. Četnost konzultací však mohla být vyšší.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce neobsahuje výrazné nepřesnosti, příp. drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu jejího zpracování. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými texty a používat odbornou terminologii v dané oblasti. Teoretická část vychází se standardní literatury, která se váže k danému tématu. Samotnou praktickou část zpracovala na fiktivních firmách, které ve své práci uvedla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková či formální stránka práce je téměř bezchybná. V práci se nevyskytují výrazné gramatické chyby, které by snižovaly kvalitu celé práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vykázala celkové podobnosti ve výši 19 % a byl proveden odkaz na cca 13 materiálů, z toho jedna podobnost ve výši 4,7 % - práce zaměřená na podobné téma... Na podobnosti nebyly odkazy, ale při studiu těchto	

podobností bylo zjištěno, že se jedná o v podstatě shodnou odbornou terminologii, kterou jiný student/ka využil/a ve své práci z roku 2013. I přesto lze konstatovat, že práce je originálním dílem studentky, byť jsou podobnosti o něco vyšší a odkazy na dané práce nejsou uvedeny.
Počet zdrojů uvedených v přehledu literatury je dostatečný na úroveň dané práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce může být vhodným nástrojem pro posouzení, zda si firma složená z různých dceřiných společností zařídí skupinové.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S ohledem na výše uvedené navrhuji práci ohodnotit níže uvedeným stupněm hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2022

Podpis: