

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení komunikační kampaně
Jméno autora:	Barbora Prinzová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Nováková, MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Kromě klasického pohledu na marketingovou komunikaci je v zadání práce zohledněna psychologická stránka komunikačního působení na mladou generaci v souvislosti s očkováním proti Covid 19.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání a přinesla odpovědi na položené otázky v rámci výzkumných hypotéz. Autorka přistoupila k řešení velmi odpovědně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Během vypracování teoretické i praktické části byla autorka aktivní a samostatná, pravidelně konzultovala dílčí kapitoly. Hledala přitom různé zdroje odborných znalostí a postupovala racionálně a strukturovaně, samostatně získávala potřebné informace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou úroveň jak z hlediska použitých metod, tak z hlediska využití praktických informací. Autorka sice neměla přístup k interním datům od zadavatele nebo reklamní agentury DDB, ale dokázala se orientovat v dostupných sekundárních informacích a vyhodnotit je. Rovněž primární šetření bylo použito v rámci této práce smysluplně a správně, pouze s drobnými výhradami.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, typograficky i jazykově bez větších výhrad. Neformální jazyk se objevuje při formulaci otázek a zpracování primárních šetření. Rozsah práce je mírně nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka pracovala s přiměřeným množstvím zdrojů, které uplatnila jak v teoretické části, tak v části praktické aplikace a použila je korektně. K tématu by bylo možné využít ve větší míře i aktuální zahraniční zdroje. Práce byla zkontrolována systémem Theses a nebyly shledány závady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry a výsledky práce považuji za přínosné z hlediska pochopení, jak vnímá mladá generace složitou problematiku očkování. Praktický dopad by byl větší, pokud by se jimi zadavatel komunikační kampaně „Slovní hříčky“ (Magistrát hl.m.P.) byl ochoten zabývat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocení práce vyplývá z výše uvedeného: jako pozitiva vnímám metodicky dobře zvládnuté řešení zadaného tématu a smysluplná praktická doporučení, s drobnými výhradami k formální stránce práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpis:

