

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesů výroby pružin
Jméno autora:	Kateřina Pavlicová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Procházka, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání je na bakalářskou úroveň velmi náročné.	mimořádně náročné
--	--------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání je splněno. Autorka v dobré komunikaci s firmou dala návrh optimalizace ve formě prostorové, což je varianta postačující. Vzhledem k respektu firemního obchodního tajemství práce splňuje zadání.	splněno
--	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Studentka řešila dost samostatně, chodila konzultovat a komunikovala v případě potřeby.	B - velmi dobře
---	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Studentka provedla práci velmi dobrým způsobem, i teoretická část je dobře k tématu. Úvod a závěr příliš krátké.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Autorka střídá mezi ich formou a er-formou. Jazykově jinak v pořádku.	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Občasné chybičky v odkazech, jinak velmi dobrý výběr zdrojů i práce s odkazy. Silný nadprůměr.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Práce by mohla mít trochu více vlastní interpretace (u teoretické části).	
---	--



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práce je zdařilá, až na malé nedostatky je nadprůměrná pro úroveň BP, a to i z hlediska formálního (i zde jsou malé nedostatky). Patrně nejvíce vadí změna formy psaní a malé nedostatky.

Datum: 24.5.2022

Podpis: Jan Procházka