

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Predikce věku na základě 3D scanu obličeje
Jméno autora:	Filip Žďánský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta informačních technologií (FIT)
Katedra/ústav:	Katedra aplikované matematiky
Vedoucí práce:	Zdeněk Buk
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teoretické informatiky, FIT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání označuji za náročnější (než průměr) ze tří důvodů. 1) práce s reálnými daty – scany obličejů, kterých je velmi omezené množství a jejichž zpracování zahrnuje určitá rizika; 2) nutnost koordinace (zejména přebírání dat) s jiným pracovištěm; 3) netriviální aplikace metod výpočetní inteligence v oblasti, která není úplně běžná	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. Jako lehce problematický bod zadání se ukázala patnáctiletá věková hranice. Jelikož dostupná data neobsahovala jedince mladší patnácti let, nebylo možné uspokojivě natrénovat klasifikační model. Důsledně vzato ale i tak student věnoval zvýšenou pozornost této věkové hranici tak, jak ukládalo zadání a navíc iniciativně přišel s alternativním experimentem, který je v textu práce popsán.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení bakalářské práce velmi aktivní, účastnil se konzultací a vždy byl perfektně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako výbornou. Student vhodně využívá odborné literatury a aplikace znalostí a praktických dovedností v této bakalářské práci je příkladná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální ani jazykové úrovni nemám výhrad. Během práce jsme naráželi na určité jazykové dilema (v našem oboru celkem běžné) s využitím českých či anglických odborných termínů v česky psaném textu – např. „precision“, „mračno bodů“ apod. Jelikož jsme ale toto předem konzultovali, jsem s finální podobou textu spokojen.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil dodané odborné zdroje a rovněž aktivně vyhledával relevantní nové zdroje. Všechny citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jako vedoucí jsem s výsledky práce velmi spokojen. Spolupráce se studentem byla velmi přínosná a stejně jako kolegové z katedry antropologie a genetiky člověka, PŘF, UK (kteří dodali data), doufám, že se student rozhodne v této problematice pokračovat např. formou diplomové práce. Ve výsledcích této bakalářské práce vidím publikační potenciál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V celkovém hodnocení bych chtěl vyzdvihnout zejména aktivní přístup Filipa Žďánského a jeho schopnost aplikovaného využití znalostí získaných studiem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis:

