



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Kortan  
**Student:** Kryštof Šuk  
**Název práce:** Webová aplikace pro vizualizaci zvuků ohrožených zvířat  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika  
**Vytvořeno dne:** 6. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student si vybral téma, které se zabývá vizualizací zvuků vyhynulých (resp. ohrožených) druhů zvířat. K práci přistupuje zodpovědně a předkládá komplexní řešení, které je připraveno pro produkční nasazení do reálného světa. Na projektu spolupracoval s kolegyní.

### 2. Písemná část práce

96 /100 (A)

Práce má precizní a jasně stanovenou strukturu psanou v českém jazyce, která vede k výsledku, jenž se neomezuje pouze na "umělecké pocity", ale který je založený i na racionálním cíli a prototypu, který dle uživatelského testování působí i na samotnou psychologii jedinců, které mají hluboké zážitky po vyzkoušení aplikace. Autor se pustil do tématu, ke kterému není jednoduché nalézt akademické články a do značné míry proto čerpá z poznatků různorodých uměleckých komunit, na relevantních webových portálech a sociálních sítích. Tento fakt velmi oceňuji, protože přispívá k popularizaci tématu samotného kreativního kódování i v akademické sféře technologické školy.

### 3. Nepísemná část, přílohy

97 /100 (A)

Student využívá v Čechách poměrně neznámý framework P5.js u jehož zrodu stáli vývojáři nástroje Processing Casey Reas a Ben Fry spolu s jejich studentkou Lauren McCarthy. Zdrojový kód je publikovaný na GitHubu, psaný srozumitelnou a efektivní formou.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

98 /100 (A)

Práce je připravena pro nasazení do reálného světa a má potenciál pomoci například zmiňovanému Muzeu přírodní historie v Berlíně s popularizací nehmotného muzejního dědictví.

Zároveň poskytuje prostor pro různorodé modifikace například pro uměleckou komunitu, která může vizualitu vylepšit a navázat na ni.

#### **Celkové hodnocení**

99 /100 (A)

Dlouho jsem na technické škole nezažil BP, která není čistě technologická, ale má humanitní přesah a dokázala ve mně probudit emoce a zamyslet se nad současnou společností. Celkově hodním práci známkou - Výborně (1).

#### **Otázky k obhajobě**

Plánujete projekt publikovat a dále popularizovat téma vyhynulých živočichů?

Zkoušel jste pracovat s vizuálními referencemi živočichů při návrhu tlačítek?

Jak jste přistupoval k volbě písma a celkové kompozici plakátů?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.