



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radek Richtř, Ph.D.
<b>Student:</b>	Filip Ruta
<b>Název práce:</b>	Věnná města českých královen – pokročilý export grafických formátů
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
<b>Vytvořeno dne:</b>	6. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno.

### 2. Písemná část práce

87 /100 (B)

Písemná část práce je kvalitní, dobře psaná a především v analytické části velmi pečlivá. Student provádí podrobnou rešerši i analýzu a velmi pečlivě testuje vybrané nástroje a sw. Stejně tak podrobné je pak i výsledné testování. Trochu stručnější je pak například část týkající se návrhu rozhraní.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Nepísemnou částí je samotné dílo, tedy nástroj pro export formátů. To, zdá se, funguje dobře a dle očekávání.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Vzhledem k účasti na projektu Věnných měst mohu posoudit, že výsledky práce studenta jsou a budou velmi použitelné.

## Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Jedná se o solidní, nadprůměrnou praktickou práci s jasnou využitelností. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

## Otázky k obhajobě

- 1) V kapitole 6.3 nedoporučujete používat glossy - proč?
- 2) V práci používáte zapékání textur. Pro jaký druh objektů, či materiálu, či scén je zapékání silně nevhodné?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.