

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Firemní kultura a etiketa na pracovišti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Nechutný</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Mgr. Jakub Hájíček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra humanitních věd a jazyků FJFI ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce Jana Nechutného nese atraktivní název: *Firemní kultura a etiketa na pracovišti*. Již z titulu je zřejmý autorův zájem o problematiku sociálních vztahů a především sdílení hodnot na pracovišti. Struktura práce je jasná a přehledná: autor nejprve definuje základní pojmy, kdy zvláštní pozornost věnuje problematice etikety a dresscodu. V praktické části práce (s. 26 n.) analyzuje prostředí firmy Schneider Electric, kdy provádí strukturované rozhovory s vybranými pracovníky firmy. V závěru práce jsou zařazena základní doporučení pro zlepšení aktuálního stavu firemní kultury v analyzované firmě (s. 40n.).

Předložená práce vykazuje mnoho pozitivních rysů: chválím zejména dobře vybrané téma, které láká k interdisciplinárnímu promyšlení – autor si v této souvislosti velmi dobře uvědomuje, že moderní podnikání není jen striktně ekonomicky definováno, ale jeho podstatnou součástí jsou i hodnoty, vize a další prvky firemní kultury. Všechny části textu je zpracovány pečlivě, systematicky a poučeně. Rovněž autorovu práci se zdroji hodnotím jako nadprůměrnou, vše podstatné je opřené o adekvátní odbornou literaturu. Za zdařilý považuji i výběr analyzované firmy pro praktickou část práce – domnívám se, že nadnárodní korporace s jasně profilovanými hodnotami poskytla mnoho příležitostí pro detailnější analýzu. Závěrečná doporučení hodnotím jako zajímavá, dobře promyšlená a zároveň realistická. V neposlední řadě platí, že jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá a v textu proto kupř. nenacházím pravopisné chyby.

Domnívám se, že autorovi není možno vytknout nějaké zásadní chyby, přesto bych chtěl jen naznačit několik doporučení pro další autorův profesní růst. Postrádám zejména číslování stran v citacích. Odkazy pouze na daný titul, kdy navíc není zřetelně odlišován zdroj tištěný x internetový (zřetelně např. na s. 27 – 28), pokládám za čtenářsky nevlídné a nedostatečně ukotvené. Rovněž provedené rozhovory v praktické části jsou vyhodnocovány v zásadě amatérsky – autorovi bych v této situaci určitě doporučil kvalitnější poučení metodologií sociálních věd (velmi dobře by autorovi posloužil např. Dismanův text: *Jak se vyrábí sociologická znalost*).

K další rozpravě předkládám otázku: Pokládáte vyprofilovanou firemní kulturu firmy Schneider Electric za typický příklad anebo spíše za výjimku? Proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: