

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Role sociálních sítí v marketingové komunikaci firmy
Jméno autora:	Alena Poláčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Mgr. Jan Procházka, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je na úroveň BP velmi náročné, záleží na pojetí autorkou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno poměrně dobře.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je logicky stavěná. Postup je velmi nadprůměrný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Abstrakt je velmi dobrý, v porovnání s jinými pracemi. Autorka má i metodologickou část, v praktické části i ověření otázek. Autorka používá i vlastní interpretaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Občas se vyskytují překlepy (např. v abstraktu). Úvod mohl být delší. Autorka používá i vlastní interpretaci. Rozsah práce je velmi nadprůměrný, ale odpovídá textu i pojetí. Jazyková úroveň v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Na s. 8 má jednu odkaz velkými písmeny, jednou ne. Obrázky a tabulky mají častěji názvy malé a odkazy nestandardně (s. 9, aj., ne však např. na s. 20). Např. na s. 17 chybí pár odkazů (občas se opakující chyba). Někde odkazy chybně (s. 28, 62).	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Obrázek na s. 8 je dobře převzat, ale měl být i v češtině, jako práce. Na stejné straně autorka používá v textu tučné písmo, podobně i na s. 57-9.	
Tabulka na s. 12 měla být větším písmem.	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce je velmi zdařilá, v mnohém nadprůměrná. Hodně jí škodí některé formální chyby, hlavně chyby v odkazech. Bez nich by navržená známka byla A.

Datum: 26.5.2022

Podpis: Jan Procházka