



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Radek Richtr, Ph.D.
Student: David Mikulka
Název práce: FitLife - hra o studiu na FIT
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno.

2. Písemná část práce

92 /100 (A)

Písemná část práce je obsažná a čtivá. Její forma je atypická, což je však vzhledem k obsahu game design dokumentu očekávané, a je nutno říct, že se autor s atypickým uspořádáním vyrovnává dobře. Nad klasickou kvalitou a rozsah je pak hodné zmínit i - na vhodných místech - sympatický tón, který sedí k tématu práce.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemnou částí práce je vytvořená hra. A byť se jedná o produkt většího počtu studentů, byl objem práce vytvořený studentem nemalý a vskutku drakonický. Sady assetů, design postavíček a animací, rozhraní, tutoriál apod. - to vše vykazuje aspekty kompletní a hotové hry.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Jak bylo řečeno výše, hra je ve finálním stádiu, nejedná se o prostý prototyp. Hry byly již použity v rámci několika školních akcí a následně tak bude i používána, nemluvě o jejím následném zveřejnění.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

96 /100 (A)

Bakalářská práce je spolu s prací Duc Minh Pham velmi povedeným završením dlouhé práce obsahující celou řadu iterací. Byť v jejím hodnocení hrají samozřejmě roli i silná pozitivní vazba z nepřeborného počtu eastereggů, historek, postaviček a fitích urban legend, jedná se - i podle reakcí těch, kteří si ji mohli vyzkoušet (např. středoškoláků), o velmi povedené dílo prospěšné nejen samotným autorům, ale i ČVUT FIT jako takovému.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.