



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Chludil
Student: Richard Boldiš
Název práce: Virtuální zrcadlový efekt pro muzea
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 8. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné.

2. Písemná část práce

70/100 (C)

Práce je logicky řazena. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Analýza by mohla být rozsáhlejší. To co v práci postrádám je řádná SI návrh. Autor přehledně nedefinoval funkční a nefunkční požadavky, popis životního cyklu (aktivity) aplikace nebo popis interakce s uživatelem. Popis implementace je minimalistický. Aplikaci by bylo vhodné i systematicky otestovat. K provedenému testu latence, bylo zajímavé i uživatelské testování. Text se četl velmi dobře a nenašel jsem prohřešky proti gramatice. Počet a kvalita citovaných zdrojů je lehce podprůměrný a nenašel jsem prohřešky proti citačním zvyklostem.

3. Nepísemná část, přílohy

80/100 (B)

Výstupem je softwarově/hardwarové dílo tj. muzejní instalace virtuálního zrcadla v podobě hladiny na dně studny. Jde o komplexní práci, kde autor musel řešit kromě software tak i specifika použitého hardware. Celkově jde o povedené dílo, které autor dotáhl do produkční kvality a byl schopen ho nasadit. Zdrojové kódy by bylo vhodné doplnit o programovou dokumentaci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Práce byla dotažena do produkčního nasazení v muzeu, což dokládá dobrou použitelnost. Taktéž použitý HW umožňuje dlouhodobý provoz aplikace, což je u muzejních instalací nutností.

Celkové hodnocení

88 /100 (B)

Student jasně prokázal schopnost realizovat graficky orientované softwarovo-hardwarové dílo. Text práce bohužel trpí nedostatky, ale praktická část do částečně dorovnává.

Otázky k obhajobě

1. Máte nějakou zpětnou vazbu od pracovníků muzea a návštěvníků?
2. Zkoušel jste různá rozlišení instalace, je nějaké minimalistické použitelné rozlišení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.