



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Davida Šímy

s názvem: Využití přehledových systémů ke zvýšení bezpečnosti provozu v blízkosti RWY

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	30
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	30
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	30
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	98

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Student Šíma se ve své diplomové práci zabývá možnostmi využití stávajících přehledových systémů, využívaných pro sledování pohybů letadel na pohybové ploše letiště, ke včasné detekci hrozící kolize mezi pojíždějícím letadlem a letadlem vyčkávajícím před dráhou na vzlet z křižovatky. Jedná se o velmi aktuální téma, neboť riziko takové kolize existuje snad na každém letišti, kde jsou praktikovány vzlety z křižovatek. Přitom zatím nejsou dostupná žádná technická řešení pro včasné odhalení hrozícího konfliktu a varování řídicích letového provozu nebo přímo posádek letadel, které jsou v konečném důsledku odpovědné za bezpečný průjezd pojezdovým systémem.

Zadání práce bylo po formální i odborné stránce splněno v plném rozsahu a velmi kladně hodnotím využití informací z dostupné odborné literatury v teoretické části. Velice zdařilé je také zpracování praktické části v podobě modelu operujícího nejen s pozicí a rozměry letadla, ale i s jeho natočením vůči RWY, resp. přilehlé pojezdové dráze. Zakomponování dat z reálných zpráv ASTERIX pro potřeby validace správné funkčnosti modelu pak dle mého názoru přesahuje svou složitostí rámec běžných závěrečných prací.

Z pohledu formální úpravy práce bych vytkl pouze občasné vytváření zbytečně dlouhých odstavců a užívání spletitých souvětí, které činí čtení této značně složité problematiky ještě náročnějším na pozornost čtenáře.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jméno a příjmení: Petr Líkař

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 04. 06. 2022