



České vysoké učení technické v Praze
 Fakulta dopravní - Ústav letecké dopravy
 Horská 3, 128 03, Praha 2
 e-mail: hanakle1@fd.cvut.cz, sochavia@fd.cvut.cz

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Klára Snížková

Název: Hypoxický stav u pilotů po prodělaném onemocnění COVID-19

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	25
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevancnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	25
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	20
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	4
5.	Celkový počet bodů	74

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Studentka vypracovala práci v kontextu zadání práce, a to i přes skutečnost, že byla značně limitována pandemickou situací, která na dlouhé období limitovala vykonávání experimentálních měření. Práce vznikla v rámci společného projektu tří studentů, přičemž zahrnovala experimenty v prostorách Ústavu leteckého zdravotnictví (ÚLZ), přičemž tyto byly organizovány s majoritním přispěním autorky práce.

Práce zpracovává vysoce aktuální téma z oblasti lidského faktoru v letectví a reflektuje potřeby současné globální situace, kterou je pandemie COVID-19. Právě zmíněná pandemie pak zapříčinila největší limitaci z hlediska práce – nízký počet subjektů, a to s ohledem na omezení provozu, resp. přístupnosti ÚLZ. Současně pak práce vykazuje některé nedostatky, a to zejména s ohledem na zpracování získaných dat, jejichž potenciál není v práci plně reflektován. Drobné nedostatky práce jsou pak zejména z hlediska formální úpravy (gramatika, citování atp.) a v oblasti teoretické části je práce v některých oblastech zbytečně široká. Práce je však psaná systematicky a představuje ucelený koncept v oblasti zpracovaného tématu.

Celkově lze tedy konstatovat, že studentka zpracovala velmi náročné téma v kontextu s požadavky na vysokoškolskou kvalifikační práci na magisterské úrovni, splňuje zadání práce ve všech jeho bodech a stanovený rozsah práce, a to přes realizační problémy, které nevznikly na straně studentky. S ohledem na uvedené je práce hodnocena následujícím způsobem.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Lenka Hanáková

Organizace: Ústav letecké dopravy
Fakulta dopravní, ČVUT

Podpis:

Datum: 06. 06. 2022