

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Srovnání výcviku strojvedoucích v ČR a v zahraničí |
| Jméno autora: | Bc. Filip Kothera |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Ústav logistiky a managementu dopravy |
| Oponent práce: | Ing. Filip Hruža |
| Pracoviště oponenta práce: | DB Cargo Czechia s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce lze hodnotit jako průměrně náročné, neboť vzhledem k obsahu práce se jedná o citaci existující evropské a národní legislativy jednotlivých posuzovaných států a interních předpisů dopravců, a které jsou na závěr doplněno o vlastní návrhy řešení jednotlivých problémů týkajících se výcviku strojvedoucích. Samotné téma lze z odborného hlediska hodnotit jako velmi zajímavé a poučné. | |
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. Část „Doporučení změn v legislativě a samotném výcviku strojvedoucích“ by bylo vhodné rozšířit a lépe definovat svoje návrhy na zlepšení výcviku strojvedoucích. | |
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autor diplomové práce provedl srovnání evropské legislativy s národní legislativou jednotlivých zkoumaných států. Jednotlivé části jsou v některých případech nevyvážené, neboť proces vzdělání v některých státech (např. Polsko) je ve srovnání s jinými státy analyzován více do hloubky. Bylo by vhodné si stanovit kritéria a ta následně mezi jednotlivými státy porovnat a navrhnout následná zlepšení. Srovnání je zaměřeno čistě na jednotlivé státní dopravce (kromě dopravce ARRIVA vlaky s.r.o.), případně dopravce správce infrastruktury (SŽ, s.o.). V rámci práce by bylo vhodné srovnat vzdělávací proces u dalších soukromých akreditovaných školících středisek v rámci jednotlivých států a jejich přístup ke vzdělání strojvedoucích. Bylo by vhodné zmínit, jak probíhá výcvik interoperabilních strojvedoucích, kteří jsou držiteli licence strojvedoucího jednoho z porovnávaných států, a kteří si následně rozšiřují znalost a žádají o vydání doplňkového osvědčení dopravce v dalším státu EU (výcvik a další legislativní náležitosti). | |
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň diplomové práce je velmi dobrá. V rámci diplomové práce by bylo vhodné ujednotit odborné termíny, například „doplňkové osvědčení dopravce“ aj. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Bez připomínek | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jako zdroj jednotlivých informací byla použita evropská a národní legislativa. Následně byl tento primární zdroj doplněn o předpisy jednotlivých dopravců. Bylo by vhodné pro srovnání rozšířit zdroj informací o předpisy dalších akreditovaných školících středisek a provést jejich srovnání s doposud získanými informacemi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce vnáší ucelený vhled do procesu vzdělávání strojevedoucích v ČR a sousedních státech. Pro lepší čitelnost celé práce by bylo vhodné si přesně stanovit jednotlivá porovnávaná kritéria (např. vzdělání strojevedoucího pro kategorii B1, porovnání podmínek lékařské způsobilosti, aj.) a na tato kritéria se zaměřit a následně je porovnat. Dále by bylo vhodné práci doplnit o část týkající se výcviku interoperabilních strojevedoucích, kteří svoji činnost vykonávají ve více státech EU a dále o lepší specifikaci jednotlivých návrhů na zlepšení výcviku (např. vytvoření závazného modulového výcviku pro českou infrastrukturu, aj.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové pojetí práce je na velmi dobré úrovni. Autor práce prokázal, že se dostatečně seznámil s danou problematikou. Práci by bylo vhodné rozšířit o další části a více se zaměřit na konkrétní zkoumaná kritéria.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2022

Podpis: