

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Železniční osmička ve Zlínském kraji</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Mikel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. František Brachtl
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Správa železnic, oddělení sestavy jízdního řádu východ, Olomouc

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá zcela novou situací, která vznikne po realizaci rozvojového záměru výstavby nové železnice, tzv. Baťovy dráhy. Práce komplexně řeší vedení linek dopravy, intervaly, taktové uzly, počty vozidel apod.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce diplomant splnil v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zadání. V analytické části jsou rozebrány aktuální stav železniční infrastruktury, rozvojové dokumenty zabývající se touto problematikou, srovnání variant trasy Baťovy dráhy a současný stav linkového vedení. Následuje přepravní analýza, která se zabývá výsledky ze sčítání dopravy, současnými jízdními dobami a přepravními proudy. Na analytickou část navazuje část návrhová, která se zabývá úpravami infrastruktury, stanovením taktových uzlů a postupem konstrukce jízdního řádu. Okrajově se věnuje také nákladní dopravě a veřejné linkové dopravě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jedná se o velmi kvalitní práci. Student prokázal nejen přehled a znalosti problematiky, ale do díla vnesl i vlastní názory a návrhy na zlepšení. Návrh "kompromisní varianty" považují za inspirativní. Rovněž v KRKD ZK navrženou dlouhou tunelovou trasu Zlín - Lutonina hodnotí diplomant jako nedostatečně využitelnou s ohledem na investiční náklady, s čímž lze souhlasit. V textu se vyskytují pouze drobné nedostatky (např. str. 16 "Hranice na Moravě - Bylnice" má být "Horní Lideč - Bylnice", str. 44 "trať 330 Brno - Přerov", správně má být "trať 300 Brno - Přerov", na str. 48 uvedena nová zastávka v Jablůnce u odbočky na Prlov, správně má být na Pržno, Slavičín město se netýká tratě 331, ale 341. Na str. 54 v porovnání jízdních dob má v relaci Uherský Brod - Luhačovice regionální doprava kratší jízdní dobu než dálková. Na str. 97 je nesprávně uvedeno, že Zlínský kraj se podílí na objednavce Olomouckého kraje na trati 330, správně jde o trať 280.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je přijatelná. Bohužel se v textu objevují zbytečné překlepy a nedostatky, které by důslednější jazykovou kontrolou mohly být odstraněny. (např. "Valašská polanka", "Staré město"). Formálním nedostatkem je nepoužívání horního indexu (km <sup>2</sup> ). Rozsah práce plně odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů plně odpovídá řešené problematice. Citace jsou řádně označeny.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Předložené dílo řeší novým pohledem dopravní koncepci Zlínského kraje po případném dobudování tzv. Bařovy dráhy v úseku Vizovice - Valašská Polanka. Jedná se o velmi zajímavé dílo, které se věnuje dosud nepříliš často řešenému tématu a rozvíjí tak další možnosti diskuse k uvedené problematice. Cíle diplomové práce považuji za splněné a návrhy řešení do budoucna za přínosné.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

**Doplňující otázky:**

1) Zlínský kraj má zpracován Plán dopravní obslužnosti (PDO), který je v diplomové práci uveden v citacích. Tento PDO se zabývá i problematikou nových, přemístěných, či naopak zrušených železničních zastávek. V diplomové práci jsou však zmíněny pouze některé z nich, naopak jsou navrženy jiné, s nimiž PDO neuvažoval. Jaké řešení předpokládá diplomant u zastávek v diplomové práci nezmíněných (realizace dle PDO nebo jejich vyřazení z navrženého seznamu)?

2) Diplomová práce navrhuje zvýšení rozsahu objednávané regionální dopravy až o 70 %. To povede k velkému nárůstu nákladů objednatele. V některých lokalitách bude nutno zachovat i souběžnou autobusovou dopravu (s ohledem na trasování železničních tratí daleko od obcí bude i přes velké navýšení rozsahu provozu pro některé cestující železniční doprava málo atraktivní z důvodu velké docházkové vzdálenosti stanic - např. Valašská Polanka, Valašské Příkazy, Hostětín, Jasenná apod.). Předpokládá diplomant dostatek cestujících pro oba dopravní módy při tomto rozsahu provozu?

Datum: 22. 05. 2022.

Podpis:

