



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marko Šidlovský
Student:	Lukáš Jílek
Název práce:	Systém pro generování tras pro využití v simulačních modelech jízdy vozidla
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	5. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

► [1] zadání splněno

[2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Študent v závěrečné práci jasne a zrozumiteľne definuje ciele práce. Všetky ciele sú realizované v plnom rozsahu. Študent nad rámec práce preukázal vysokú mieru flexibility, keď v priebehu tvorby dokázal reagovať na zmenu technických možností implementácie cieľu "načtení dat o provozu v zadaný čas jízdy" a samostatne pripraviť alternatívne riešenie plne splňujúce daný cieľ.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Autor práce splnil všetky obsahové a formálne náležitosti závěrečné práce podľa článku 3 Směrnice děkana FIT ČVUT č. 52/2021 pro závěrečné práce a státní závěrečné zkoušky na Fakultě informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze. Práce je štruktúrovaná a dobre čitateľná. Celkový rozsah práce odpovedá jej problematike, autor v praktickej časti vychádza z rešerše a poznatkom uvedených v teoretickej časti práce. Rozsah teoretickej časti by mohol byť o niečo kratší. Autor v nej popisuje niekoľko teoretických konceptov, s ktorými už následne nepracuje. Práca je informačne bohatá a študent správne cituje relevantné zdroje. Práca neobsahuje vecné chyby.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Softvérové dielo práce spĺňa všetky aspekty správne navrhnutého a implementovaného programu. Zdrojový kód je dobre štruktúrovaný v súlade s princípom objektovo orientovaného programovania. Zároveň je kód verzovaný, dokumentovaný a

automatizovane testovaný. Študent pri návrhu použitej technológie a architektúry vychádza z teoretických poznatkov popísaných v práci, ktoré správne interpretuje a aplikuje. V práci absentujem časť zameranú na nasadenie aplikácie.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Implementované softvérové dielo je priamo, bez ďalších úprav použiteľné pro generování jízdních tras v simulačných modeloch jazdy vozidla. Študent veľmi dobrou úvodnou analýzou požiadavkov zaistil využiteľnosť riešenia v praxi. Jasne definované vstupy a výstupy prispievajú k možnosti automatizácie práce s programom.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Počas tvorby práce bol študent veľmi aktívny. Konzultácie práce viedol pripravený a s vopred ohlásenou agendou.

6. Samostatnost studenta

- [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Študent počas tvorby záverečnej práce pracoval samostatne, sám si organizoval čas a odovzdával dielčie postupy práce vždy včas.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Študent v práci preukázal ako teoretickú, tak praktickú znalosť návrhu a implementácie aplikácie podľa požiadavkov zadávateľa. Pracoval samostatne a flexibilne reagoval na vonkajšie zmeny počas implementácie práce. Teorerická časť práce zhrňuje poznatky pre návrh a tvorbu aplikácie, ktoré študent správne interpretuje a využíva v praktickej časti práce. Výsledný aplikačný softvér má veľmi dobrú kvalitu. So študentom bola bezproblémová spolupráca.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.