



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.
Student: Roman Zhuravskiy
Název práce: Hodnocení vhodnosti nemovitostí dle preferencí zájemců
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem bylo seznámit se s problematikou hodnocení nemovitostí a využití pro doporučení. Zadání bylo splněno ve všech bodech.

2. Písemná část práce

79/100 (C)

Text je vhodně rozdělen na odpovídající kapitoly. Neobsahuje zbytečné části ani zásadní věcné chyby nebo nepřesnosti. Text je psán v angličtině, obsahuje ale překlepy a občasné hůře pochopitelné formulace. Bylo by také vhodné např. některé tabulky a výpisy vložit v odpovídající podobě a ne jako obrázek. Z pohledu citací neshledávám žádné závažné nedostatky.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Výsledné softwarové řešení je odpovídající kvality. Vzniklo funkční řešení využívající zajímavé nástroje jako je např. Overpass Turbo API pro obohacení dat. Dále byla také provedena podrobná analýza původních i obohacených dat. Bohužel se nepodařilo v rámci práce získat dostatek dat pro jednu z metod, student se ale snažil i o simulaci bez dostupných opravdových dat. Nakonec ji ale do textu a řešení nepoužil, jelikož výsledky nebyly dostatečně porovnatelné. Celkově byly použity odpovídající technologie a nástroje.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

V rámci práce vznikl přístup využívající obohacené informace o nemovitostech. Uvedená metoda využívá pro hodnocení nemovitostí mimo jiné koeficienty využívající dostupnost k různým POI apod. To je samo o sobě zajímavým přístupem a použitelný i v dalších řešeních.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl na konzultace vždy připraven a oceňuji i schopnost samostatně pracovat na zvoleném tématu, hledat vhodné nástroje a podobná řešení.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl na konzultace vždy připraven a oceňuji i schopnost samostatně pracovat na zvoleném tématu, hledat vhodné nástroje a podobná řešení.

Celkové hodnocení

88 /100 (B)

Student se seznámil s problematikou, navrhl způsob hodnocení nemovitostí a zkusil využití pro doporučení. Po textové stránce má sice práce nedostatky ale hodnotím celkově práci velmi kladně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.