



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Suchánek
Student:	Vu Quang Tran
Název práce:	Systém pro sledování osobního rozvoje
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	14. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání a všechny z něj vyplývající cíle předložená BP úspěšně naplňuje. Student analyzoval doménu sledování osobních aktivit, provedl rešerši existujících řešení, sestavil požadavky a případy užití pro vlastní řešení, které následně navrhl a implementoval. Student také aplikaci otestoval, zhodnotil přínosy a navrhl další možný vývoj.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Písemná část práce je rozsahově, obsahově i věcně v pořádku. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a obsahují relevantní informace. Po typografické a gramatické stránce jsem nenarazil na žádné podstatné problémy, jen drobnosti jako například chybějící mezery před kulatými závorkami či nevhodná kapitalizace u anglických termínů. Přejaté informace jsou řádně citovány, v rámci analýzy by bylo možné citační značky uvádět i častěji, ale nebyl problém pochopit, odkud jsou informace přejaty.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Nepísemnou část tvoří implementace aplikace pro sledování osobního rozvoje. Volbu dalších použitých technologií (mimo Django vyplývajícího ze zadání) hodnotím kladně. Kód je v rámci Django projektu dobře strukturován dle běžné praxe pro tento framework. Vytknul bych nekonzistenci v použití uvozovek pro textové řetězce, samotné pojmenování projektu jako "bi\_\_bap", a složky, které nemají být verzované (ani přenášené mezi systémy): venv a \_\_pycache\_\_\_. README soubor v projektu by také mohl být

obsáhlejší a odkázat na další zdroje (např. Django dokumentaci). Jinak je aplikace po technické i uživatelské stránce velmi zdařilá.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

90 /100 (A)

Výsledná aplikace je připravená z použití a dalšímu rozvoji, který by měl být usnadněn vhodně zvolenými technologiemi i rozdělením projektu do dílčích modulů.

#### **5. Aktivita studenta**

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

#### **6. Samostatnost studenta**

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

### **Celkové hodnocení**

90 /100 (A)

Celkově práci hodnotím na základě komentářů výše jako výbornou.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.