



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Jan Blizničenko  
**Student:** Vu Quang Tran  
**Název práce:** Systém pro sledování osobního rozvoje  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 7. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání byly studentem zpracovány a splněny. Výsledkem je funkční aplikace použitelná v praxi.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Písemná část práce je rozumně strukturovaná a obsahuje všechny podstatné části. Jednotlivé části práce student prokládá relevantními diagramy, obrázky a ukázkami kódu, i když těch ukázek kódu je podle mého názoru až zbytečně moc a často procházení práce spíše ruší a bohatě by stačily stručnější popisy. Oceňuji dobře popsané testování, zejména uživatelské, vč. jeho vyhodnocení. Jazykově je práce na slabší úrovni, našel jsem větší množství překlepů, nesprávně napsaných nebo použitých slov a chybějící mezery před závorkami. Lepší korektura by práci velmi pomohla. Student pracuje s velkým množstvím relevantní, vhodné literatury referencované v textu.

### 3. Nepísemná část, přílohy

85/100 (B)

Výsledkem je funkční aplikace vyvinutá v relevantních aktuálních technologiích (i když např. Django bylo již součástí zadání). Kód je dobře strukturovaný, i když jsem si všiml v několika případech ne zrovna elegantního/přehledného víceúrovňového větvení. Ocenil bych také o něco podrobnější popis nasazení. Z hlediska GUI se mi velmi nelíbily selecty (input element) bez jakýchkoliv labelů vyjma title, tj. popis se zobrazí po najetí myši, která ale na dotykových zařízeních nebývá k dispozici.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

93 /100 (A)

Aplikace je plně použitelná v praxi a dokážu si představit její využití, i když aby mohla konkurovat stávajícím řešením, tak by bylo dobré, aby ještě poněkud dozrála.

#### **Celkové hodnocení**

90 /100 (A)

Práci považuji za veskrze zdařilou a moje výtky jsou v kontextu celé práce spíše drobnější.

#### **Otázky k obhajobě**

Podobný systém by byl vhodný i jako mobilní aplikace. Aktuálně používáte template systém Django. Ve stručnosti, co by bylo nutné přidat, co změnit a co by se použilo beze změn pro paralelní fungování s případnou mobilní aplikací?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.