

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobile application for booking tickets
Jméno autora:	Bc. Jozef Bugoš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. David Bernhauer
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fakulta informačních technologií (FIT), Katedra softwarového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší zajímavý a praktický problém, kdy při nedostatku volné kapacity během plánování cesty aplikace sleduje případné navýšení dostupnosti nebo uvolnění místa a automatizuje takové hlídání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup se zdá správný. Ocenil bych podrobněji popsanou analýzu a návrh, práce v těchto tématech pouze klouže po povrchu. V případě volby cachování, i vzhledem k malému množství REST zdrojů, které jsou vhodné pro cachování by bylo pravděpodobně jednodušší a praktičtější implementovat cachování na straně klienta použitím HTTP hlaviček. Chybělo mi zamýšlení nad rate limitem a podmínkami použití dané API.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň výsledného díla odpovídá svojí kvalitou dílu, které se dá očekávat od studenta softwarového inženýrství.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Líbí se mi styl, kterým student popisuje jednotlivé technologie (př. příklady z běžného života). Snímky obrazovek s WebDev Tools by mohly mít spíše černý text a bílé pozadí. Časté typografické chyby (kód prokládaně, chybějící nebo přebývající mezery, elipsy). Členění práce by si zasloužilo přepracovat, aby se nevyskytovaly kapitoly s jedním či pár odstavci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou pouze webové stránky a webové články, což vzhledem k druhu závěrečné práce, která je spíše implementační je pochopitelné. Některé citace by ovšem mohly být voleny z kvalitnějších zdrojů.	

Citace č. 30–34 se mi nepodařilo lokalizovat v textu, není mi jasné, které části textu jsou tedy z těchto zdrojů citovány. U přímých citací bývá zvykem použít kurzívu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je softwarové dílo, během kterého se student musel seznámit s novou technologií a osvojit si její základy, což bylo úspěšně splněno. Student má v plánu aplikaci dále rozvíjet a propagovat, což je skvělý ukazatel využitelnosti tohoto díla.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zpracoval zajímavé téma a vytvořil pěkné a komplexní softwarové dílo. Kvalitu snižuje pouze písemná část, která obsahuje mnohé typografické problémy. Student však prokázal, že prakticky svému oboru rozumí na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

- Jak jste řešil situaci, kdy si někdo zruší jízdenku pár minut před odjezdem?
- Zaměřil jste se v rámci analýzy cross-platform vývoje mobilní aplikace také na progresivní webové aplikace? Pokud ano, proč jste si je nevybral, pokud ne, proč jste se jim nevěnoval?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2022

Podpis: