

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model systému pro řízení a zpracování dat jednoduchého elektrického zabezpečení domu
Jméno autora:	Bc. Jan Kočí
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Martin Kaňok
Pracoviště oponenta práce:	ComAp a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah i hloubka zpracování diplomové práce svědčí o schopnostech studenta pojmout problematiku po stránce teoretické i praktické. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce považuji za splněné ve všech čtyřech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný. V celku práce působí rozmyšleně. Teoretická část stručně uvádí do problematiky části praktické. Praktická část je dobře zpracována.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce hodnotím jako dobrou. Student, především po praktické stránce, dobře zpracoval diplomovou práci na dané téma. Úvodní část je obecnějšího rázu a zohledňuje vědomosti dosažené studiem. Praktická část je analyticky dobře podchycena. Korektně mapuje obecný návrh a postupně rozebírá a řeší technické problémy. V praktické části na některých místech chybí konkrétnější rozbor. Například v kapitole 6.6 kde je porovnávána doba výdrže vlastního systému se zařízením od Jablotron, chybí čitelnější zmínka o okolních podmínkách. Tyto skutečnosti si vzhledem k povaze práce lze snadno domyslet.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná, obsah kapitol je vyvážený. Rozsah práce je adekvátní. Po grafické stránce je práce rozporupná. Velmi pěknou a dobře čitelnou grafiku schémat střídá několik vlastních fotografií s popisky, které práci výrazně ubírají na profesionalitě. Osobně bych tyto fotografie dal pouze jako přílohu. Součástí praktické části jsou ukázky grafů z webového rozhraní. Výstupní forma (popis grafu, popis os, jednotky) není korektní, navíc ani jednotná. Doporučil bych zahrnout do příloh a separovaně na základě naměřených dat generovat dobře popsané, jednotné grafy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celkový počet zdrojů považuji na rozsah diplomové práce jako dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Šíře rozboru jednotlivých témat je pro účely diplomové práce v celkovém měřítku dostatečná. Největší přínos práce je v praktické části. Cením i analytický přístup, který je patrný hlavně ve struktuře diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: