

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Architektura distribuovaného systému pro těžení dat z internetu
Jméno autora:	Bc. David Stražovan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Josef Smolka
Pracoviště vedoucího práce:	WebMedea services s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Student musel vyjít z existující architektury, provést analýzu, identifikovat místa ke zlepšení a na základě rešerše možných přístupů a požadavků vlastníků systémů navrhnout a formálně validovat i prakticky ověřit novou architekturu.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splnila všechny body zadání bez výhrad.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Student postupoval při návrhu systematicky aplikací iterativní metody Attribute-driven Design (ADD). Zvolená metoda odpovídá charakteru zadání, které klade důraz na kvalitativní atributy architektury.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Student demonstroval vysokou odbornou úroveň v teoretické i praktické rovině práce. Oceňuji definici rámce kvalitativních atributů, jejich aplikaci na řešenou architekturu a následný návrh pomocí metody ADD s průběžnou validací oproti požadavkům. Student demonstroval znalost normativních i heuristických metod softwarového inženýrství v rešeršní části a schopnost jejich teoretické i praktické aplikace při návrhu architektury a implementaci prototypu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je rozsáhlá, dobře strukturovaná a s kvalitní typografickou úpravou. Neobsahuje překlepy. Pro zachycení architektury student využívá intuitivní model, který je snadno pochopitelný a nevyžaduje formálnější definici.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře

Práce cituje 42 zdrojů – publikace, normy a softwarové dokumentace. Tvzení o vlastnostech zkoumaných stylů, vzorů, taktik a technologií v rešeršní části jsou korektně odkazována.

Chybí mi odkaz na autory metody ADD, která je v práci využita.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velice kladně hodnotím praktickou část ve formě prototypu a připravených scénářů, které ověřují schopnost architektury reagovat na vybrané požadavky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student při tvorbě práce demonstroval kvality softwarového inženýra, schopnost kritického uvažování, systematické práce a rozhled v současných metodách softwarového inženýrství a konkrétně softwarové architektury. Za stěžejní považuji rozhodnutí využít existující metodu ADD jako rámce pro návrh architektury. Praktická část je provedena kvalitně a jasně demonstruje důsledky klíčových rozhodnutí v návrhu architektury.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem ovlivnila metoda návrhu (ADD) výslednou architekturu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: