

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh aplikace pro snížení digitálních závislostí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Serhii Sinelnikov</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Kateřina Lukavská
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Klinika Adiktologie 1.LF UK, Katedra psychologie PEDF UK

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Prevence digitálních závislostí je oblast, která se překotně rozvíjí díky rostoucí poptávce způsobené rostoucí expozicí dětí nejrůznějším digitálním zařízením/médiím. Stávající řešení se z velké části omezují na mechanismy tzv. rodičovské kontroly, tedy systémy pro filtrování nevhodného obsahu, monitorování digitálních aktivit rodičem nebo pro omezování času stráveného na digitálním zařízení dítětem. Jakkoli tyto postupy mohou být funkční, nevedou ani u dítěte ani u rodiče k rozvoji důležitých kompetencí nutných pro vlastní regulaci (kážeň) v užívání digitálních technologií. Intervenční (vzdělávací/terapeutická) aplikace, která si klade za cíl rozvíjet právě klíčové kompetence rodičů a dětí v této oblasti představuje posun správným směrem. Zároveň se mi jeví jako velmi náročné vyvinout aplikaci tohoto typu, která by vedla k rozvoji kompetencí, a přitom byla přiměřeně jednoduchá a uživatelsky příjemná.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Provedená rešerše zahrnuje výše zmíněné aplikace pro rodičovskou kontrolu. Z hlediska záměru by bylo vhodné zařadit také obsahově podobnější dostupné nástroje (ačkoliv jsou třeba webové, a ne ve formě mobilní aplikace, např. family media plan od Americké Akademie Pediatriů). Jedná se však v celkovém kontextu práce spíše o drobnost a dá se shrnout, že zadání bylo splněno ve všech bodech.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Pro vývoj aplikace bylo zvoleno multiplatformní řešení a byly dobře argumentovány důvody za tímto rozhodnutím. Oceňuji podrobné představení jak zvoleného nástroje Flutter, tak alternativ. Výsledná aplikace je popsána detailně (kapitola 3), včetně diagramu aktivit, datového modelu, použitých knihoven. Stejně tak je detailně popsána implementace, včetně specifických požadavků (např. synchronizace dat napříč uživatelskými účty). Co se týče testování aplikace, tak počet pěti testerů shledávám jako přiměřený. Ocenila bych podrobnější popis průběhu testování – jak dlouho trvalo, jak bylo realizováno, jak dlouho měli testeři aplikaci k dispozici apod.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce sestává z několika částí, a ne všechny jsou z mého pohledu stejně kvalitní. Rezervy vidím v rešerši stávajících řešení. Oceňuji naopak vlastní vývoj aplikace a její popis. Testování aplikace bylo provedeno v zásadě správně, testeři i otázky jsou přiměřené a testování poskytlo důležitou zpětnou vazbu.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je dobře strukturována, schémata a obrázky jsou dobře čitelné. Po jazykové stránce je práce srozumitelná, přehledná. Místy se objevují překlepy či gramatické chyby, ale v tolerovatelné míře.</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou relevantní a jejich množství je dostatečné. Chyby v citacích jsem nezaznamenala.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Cíle práce byly naplněny. Autor provedl rešerši dostupných řešení pro stanovený problém (rodičovská prevence nadměrného/závislostního užívání digitálních médií), vyvinul nové a fungující řešení, které překonává dosud dostupná řešení a provedl pilotní testování nové aplikace, jehož výsledky představil. Oceňuji volbu multiplatformního řešení, které je podle mého velkou výhodou v případě aplikace, které cílí na širokou a nesourodou populaci rodičů malých dětí. Rezervy vnímám v rešerši dostupných řešení a v popisu procesu testování aplikace. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: