

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro hodnocení zaměstnanců ČVUT FEL
Jméno autora:	Adam Lipowski
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Denis Baručič
Pracoviště oponenta práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání se skládá z kompletního cyklu reálného informačního systému, od sběru požadavků až po otestování. V rámci práce má vzniknout nová aplikace pro hodnocení pracovníků fakulty, aby nahradila stávající. Součástí zadání je také požadavek na integraci do existujícího systému HUB.FEL a migraci dat ze stávající aplikace.	

Splnění zadání	splněno
Odevzdaná práce splňuje zadání v plném rozsahu. Kromě bodů zadání obsahuje text práce i rozsáhlé seznámení s aktuální metodikou hodnocení pracovníků fakulty.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Student věnoval dostatečné úsilí sběru zpětné vazby od uživatelů stávající aplikace a identifikoval konkrétní požadavky. Zvážil technická omezení a požadavky plynoucí z kontextu, ve kterém má nová aplikace fungovat, a zvolil vhodný způsob implementace. Zdrojový kód implementace (včetně testů) se mi jeví přehledně a logicky strukturovaný.	

Odborná úroveň	A - výborně
Práce správně následuje principy softwarového inženýrství. Navržené technické řešení vyžaduje znalosti překračující standardní vysokoškolské osnovy (důraz na mikroservice architekturu, kontejnerizace pomocí Dockeru, Open API specifikace, aj.).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce se skládá z cca 70 stran textu. Až na rarity („navnímal“) je psána spisovnou češtinou a nevšiml jsem si gramatických chyb. Z pohledu typografie lze objevit drobné nedostatky (jako záměnu spojovníku za pomlčku nebo špatně vysázené uvozovky). V textu se někdy vyskytují konstatování, která nenesou žádnou hodnotu a nemají dle mého názoru v diplomové práci místo („vždy se najdou lidé, kteří budou obecně s hodnocením nesouhlasit“, „jak to totiž u každého aktivně užívaného softwaru bývá: obsahuje chyby a neustále se vyvíjí“).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Práce cituje převážně online zdroje (dokumenty o metodice hodnocení či dokumentace použitých technologií), ale i několik knih. Převzaté prvky jsou v textu řádně vyznačeny a bibliografické citace jsou v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení	
V rámci diplomové práce vzniklo kompletní řešení aplikace. Aplikace bude v produkčním nasazení a fakulta ji od příštího hodnotícího období začne používat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student se dokázal vypořádat s obtížným zadáním a zvolil vhodné technické řešení. Výstupem práce je reálná aplikace připravená pro produkční nasazení a další rozšiřování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě: Jak by se dala zvýšit reliabilita hodnocení pracovníků? Existuje čistě technický způsob, nebo jde o systematickou úpravu metodiky?

Datum: 18.5.2022

Podpis: