

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Udržitelné investice v dopravě
Jméno autora:	Bc. Ondřej Tichý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Tomáš Smejkal
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo průmyslu a obchodu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Práce se zabývá velmi aktuálním tématem udržitelných financí, respektive tzv. taxonomie. I s ohledem na relativní aktuálnost problematiky udržitelného financování zatím neexistuje významné množství obdobných analýz. Vzhledem k aktuálnosti tématu a nižšímu počtu využitelných analytických prací věnujících se tomuto tématu lze práci označit za relativně náročnou. Dohledání příslušných dat o individuálních projektech a zdrojích financování při konzistentní aplikaci zvolené metodologie je také možné označit za relativně náročné. Lze také ocenit, že část údajů (kupříkladu s ohledem na automobilovou osobní a nákladní dopravu) byla aproximována, a to mimo jiné skrze oslovení relevantních firem, tak aby bylo dosaženo konzistentního vzorku. Kladem je také zpracování dat do přehledného excelovského souboru. Bylo by zajímavé vidět odhad celkových investice v jednotlivých sektorech dopravy, aby bylo možné získat bližší přehled o vývoji podílu udržitelných investic v sektoru dopravy na celkových investicích v čase. Je však patrné, že toto je relativně náročné i vzhledem k tomu, že individuální výdaje privátních osob nejsou statisticky sledovány. Určitým zjednodušením je fakt, že se práce věnuje „pouze“ historickým investicím, pokud by byl sestaven i určitý celkový výhled udržitelných investic, respektive tzv. „investment gap“, tak by bylo možné práci označit za velmi náročnou. Je však nutné dodat, že tento odhad je dílčím způsobem proveden v případové studii a je naznačeno možné zobecnění tohoto postupu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Všechny body zadání byly beze zbytku splněny a byla využita zdrojová literatura uvedená v zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený přístup řešení je správný. Výchoziskem jsou oficiální dokumenty Evropské komise a zpracované analýzy v této oblasti, které jsou však modifikovány na ČR. Použitá metodologie je popsána velmi přehledně a je jasně vymezeno, co je možné považovat za udržitelnou investici, a to i s ohledem na princip „významně nepoškozovat“ (tzv. princip DNSH).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vysoká. Téma udržitelných financí není i vzhledem k relativní aktuálnosti a relativně složité definici pojmů jednoduché k uchopení a zpracování. Z práce je patrné dostatečné pochopení relativně složité zdrojové literatury, zejména tedy zdrojů Evropské komise. Hlavní principy a metodologie je pak popsána odborným, ale zároveň přístupným jazykem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování je na velmi dobré úrovni. Struktura práce, respektive její členění, je přehledné a logické. Určitou nejasnost může vyvolat popis metodologie ve dvou různých částech práce (v 2.3.1 a 4.2.), ale je relativně dobře popsáno, že	

v úvodní části se jedná o obecnou metodologii a v další části se jedná o konkrétní metodologii použitou v této práci.

Po jazykové stránce je práce kvalitní a až na malé výjimky neobsahuje překlepy, nebo chyby. Použité formulace jsou odborné, ale zároveň je problematika vysvětlena nekomplikovaně a „přístupně“, což je vhodné vyzdvihnout, protože problematika udržitelných financí (taxonomie) je bez znalosti příslušných pojmů a přístupu relativně obtížně „přístupná“. Grafy, tabulky a obrázky jsou čitelné a mají, kde je to možné, stejné grafickou podobu. Je také vhodné ocenit zpracování investiční mapy do velmi přehledné formy s využitím tzv. „sankeyho grafu“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výchozím metodologickým zdrojem je studie „Global Landscape of Climate Finance 2021“. Metodologický postup je však částečně modifikován, aby byla zohledněna specifika ČR. Za určitý nedostatek je možné označit, že tato modifikace není v kapitole 2.3.1 detailněji popsána. Jedná se však pouze o dílčí nedostatek. Použitá metodika je totiž v kapitole 4 popsána jasně. Dále jsou použity podpůrné zdroje kupříkladu „Klimaticko-energetické investice v teplárenství“.

Použití externích zdrojů a citace z nich jsou uvedeny přehledně a korektně, včetně tabulek, grafů atd. Zdroje dat jsou také přehledně uvedeny v příloženém excelovském souboru. Oddělení vlastních výsledků a úvah je řádně odlišeno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadání bylo zcela splněno. Výstupy i vzhledem k aktuálnosti problematiky velmi relevantní a potenciálně využitelné i kupříkladu pro účely státní správy (přidanou hodnotou je také přehledně zpracovaný excel). Aplikovaná metodologie může být zajímavá také pro firmy, které budou mít dle legislativy EU povinnost reportovat „udržitelné investice“. Je pravdou, že práci není možné označit za náročnou ve výpočtovém smyslu (tedy ve smyslu formulace sofistikovaného modelu), její náročnost však spočívá zejména v dohledání dat, dopočtu chybějících oblastí a konzistentní aplikaci zvolené metodologie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak byl modifikován metodologický přístup oproti metodologii využitě v „Global Landscape of Climate Finance 2021“?

V ČR je mimo jiné plánováno vyšší využití biometanu v dopravě, zejména nákladní, ale potenciálně i individuální. Jak udržitelné finance zohledňují investice do infrastruktury, která je nyní primárně spojena s využitím fosilních paliv, do budoucna však nemusí být?

Je možné zhodnotit, zda jsou kritéria pro udržitelné finance nastavena technologicky neutrálně, tak aby nestraniła určitému typu technologie (kupříkladu elektromobilitě).

Které parametry u programů veřejného financování chyběly a prospěly by lepšímu zhodnocení udržitelnosti financí?

Jedním z požadavků legislativy v oblasti udržitelných financí je reporting ze strany firem (splňujících určité parametry). Jak může toto zpřesnit aplikovaný postup? Respektive může být postup aplikován i na úroveň firmy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: