

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sběrné jednotky pro bezdrátové senzorové uzly s možností prodloužení jejich dosahu
Jméno autora:	Martin Novotný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedry mikroelektroniky (13134)
Vedoucí práce:	Ing. Adam Bouřa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky (K13134)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako průměrně náročné	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání považuji za splněné	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval samostatně. Na konzultace chodil pravidelně a řádně připravený. Na konzultacích jsme společně řešili další směřování práce s tím, že aktivně přicházel s vlastními způsoby řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce je v pořádku a odpovídá úrovni bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
V práci jsem zaznamenal jen několik drobných překlepů. Text práce je dobře strukturován a je srozumitelný. Rozsah práce je přiměřený dané problematice.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student v práci použil dostatečné množství literatury. V práci jsou jasně odděleny převzaté informace od vlastních přínosů. Neshledal jsem porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci úspěšně propojil několik technických disciplín jako jsou návrh elektronických obvodů, návrh a desek plošných spojů, programování mikrokontroléru, zpracování a analýza změřených dat apod. V neposlední řadě student prokázal technickou zručnost při realizaci osazení desek plošných spojů a přípravě testovacího pracoviště. Hlavní přínos práce spatřuji v návrhu principu, jak přeposílat data mezi stanicemi pro zvýšení celkového dosahu. Výsledná práce je dobrým základem pro budoucí rozvoj v této problematice.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2022

Podpis: