



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Pauš, Ph.D.
<b>Student:</b>	Marek Klofáč
<b>Název práce:</b>	Věnná města českých královen - Schvalovací systém pro 3D modelu ve virtuální realitě
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
<b>Vytvořeno dne:</b>	24. srpna 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je splněno ve všech bodech.

### 2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Textová část práce je na poměry bakalářské práce dost obsáhlá a doplněná o bohatou obrazovou dokumentaci, která velmi pomáhá čtenáři v pochopení celého textu. Práce je dobře strukturovaná a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Kapitoly Návrh a Implementace jsou velmi dobře zpracované. Práce s literaturou a citace zdrojů je v pořádku. Co se týká typografické stránky, často jsou zaměněny spojovníky s pomlčkami a některé řádky přesahují kraje odstavce. Práce je sice dlouhá, ale obsahuje i větší množství překlepů a gramatických chyb (shoda podmětu s přísudkem a čárky ve větách). Z tohoto důvodu dávám za tuto část 80 bodů (B).

### 3. Nepísemná část, přílohy

99 /100 (A)

Výsledkem práce je aplikace pro VR, která splňuje zadání a navíc je velmi dobře zpracována. Zde nemám výhrad.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Práce je součástí projektu VMČK a bude v něm dále rozvíjena.

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Odvedená práce na VR aplikaci je značná a výstup je opravdu povedený a dále využitelný. Co se týká textové části, zde je škoda, že autor nepoužil alespoň automatickou kontrolu překlepů a pravopisu, která by odstranila většinu chyb. Hodnotím 95 body (A).

## Otázky k obhajobě

V práci je uvedeno, že při stahování modelu se uživatel nachází v prostředí OS a nikoliv aplikace. Vyžaduje oprava tohoto chování větší zásah do struktury aplikace?

Jak je řešeno chování aplikace v případě chyby (např. při výpadku internetového spojení, chyby přenosu, atp.)?

Je možné ve VR zobrazit modely i v reálné velikosti (např. věž)?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.