

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modul rozhraní mezi leteckým simulátorem a ovládacím panelem
Jméno autora:	Nosov Andrey
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo bezevbytku splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Provedl nezbytný rozbor problematiky a dostupných komerčních řešení. V rámci práce definoval požadavky na zařízení a navržené řešení pak realizoval, otestoval a porovnal s komerčním zařízením.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce je výborná, autor zúročil znalosti získané předchozím studiem. Text práce je členěn do 10 kapitol včetně úvodu a závěru. Výstavba textu je správná, lze velmi dobře sledovat tok autorových myšlenek. Samotné technické řešení není nijak komplikované, ale je funkční a evidentně slouží svému účelu. Autor rozhodně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Typograficky je práce spíše průměrná, určitě lze najít mnoho míst ke zlepšení. Použitý jazyk je velmi dobrý, bylo by ale dobré pokusit se nahradit některé výrazy (itemy) vhodnými ekvivalenty, nebo se je alespoň pokusit lépe začlenit do textu. Rozsah práce je nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V práci je použito celkem 45 literárních pramenů. Jedná se výhradně o online zdroje, nicméně jejich výběr je relevantní k obsahu práce, a i vzhledem k tématu práce, to je v pořádku. Zdroje jsou citovány korektně a v souladu s obvyklými normami.	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Andrey Nosov předložil k obhajobě velmi dobrou práci, která splňuje nároky kladené na závěrečné práce bakalářských studijních programů na ČVUT FEL. Podařilo se mu v práci splnit všechny body zadání. Jeho práce představuje velmi zajímavý náhled do světa leteckých simulátorů a věřím, že si najde i další čtenáře.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: