



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jan Matoušek
Student:	Štěpán Vejvoda
Název práce:	Magitech - Modul interakce hráče s nehráčskými postavami
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

82 /100 (B)

Práce má standardní rozsah, členění práce odpovídá softwarověinženýrské práci. Analytická část rozebírá projekt Magitech i chování nehráčských postav v některých hrách, a činí tak korektně. Návrhová část má problematické řešení případů užití, kdy tyto nejsou formulovány tak, jak jsme zvyklí (název a popis, resp. scénář) a není zřejmé pokrytí funkčních požadavků. Z formálního hlediska má práce menší množství citací než bych očekával, obrázek 3.4 má zvláštní kompozici. Text málo akcentuje fakt, že projekt Magitech je týmový a že požadavky jsou kladeny ze strany týmu a jeho vizionáře; chybí zmínka o design dokumentu hry.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Student v rámci práce vytvořil modul pro hru Magitech s použitím jazyka C# v enginu Unity. Zdrojový kód splňuje standardy nastavené vývojovým týmem. Modul řeší několik jevů funkčně.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledný modul byl zintegrován do projektu hry Magitech, kde splňuje požadavky autorů hry. Modul byl otestován, je použitelný jak z pohledu vývojáře, tak z pohledu hráčů.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student se účastnil pravidelných distančních konzultací, na kterých jsme společně diskutovali stav prací a další plán.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student vypracoval práci samostatně, na konzultacích byly řešeny pouze dílčí problémy a rozsah práce (původně zamýšlený byl menší o systém společníků). Sám si organizoval testování i integraci modulu do hry a se souběžně vyvíjeným modulem Jiřího Macháčka.

Celkové hodnocení

89 /100 (B)

Student prokázal použitelnou znalost softwarového inženýrství a vytvořil funkční a použitelný modul pro vyvíjenou hru Magitech. Práce je rozsahově i obsahově na standardní úrovni, ale sráží ji slabší analytická část a jazyková úroveň textu. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B - velmi dobře.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.