



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Filip Glazar
Student: Štěpán Vejvoda
Název práce: Magitech - Modul interakce hráče s nehráčskými postavami
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo kompletně splněno.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Písemná část práce neobsahuje zásadní chyby. Text je správně strukturovaný a kapitoly na sebe logicky navazují. Menší výhrady mám k občasným krkolomným formulacím a velkého množství upřesnění, či překladů v závorkách. Snižuje to plynulost četby. Práce je dostatečně ozdrojovaná, avšak bych čekal více popisu použitých technologií, které by zvýšilo i počet potřebných citací. Poněkud problematická je autorova práce s obrázky a diagramy. Obsah obrázku i výsledné diagramy jsou v pořádku avšak například obrázek 3.4 mohl být pro přehlednost rozdělen na více částí a obecně třídní diagramy měly být v příloze.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemná část a to především samotný modul je implementován korektně a drží se zažitých standardů v rodičovské aplikaci Magitech. Bylo celkem složité se zorientovat v tom co implementoval sám autor a co již využil. Avšak po důkladné analýze se zdá rozsah implementace naprosto v pořádku.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Výsledek práce hodnotím kladně. Autorovi se podařilo vytvořit modul interakce hráče s nehráčskými postavami pro hru Magitech. Nebyly sice splněny všechny funkční požadavky, ale vzhledem k tomu, že si je autor podle všeho definoval sám tak to nepovažuji za chybu. Samotná analýza je dobrým základem pro návrh podobného modulu pro všechny RPG hry, či jiné herní enginy. Zároveň není úplně patrné co autor implementoval sám a jaké již hotové části využil, ale po důkladné analýze je vše v pořádku.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Celkově práci hodnotím klasifikačním stupněm B. Na tomto hodnocení se nejvíce podílí kvalita písemné části a nedostatečná teoretická část práce. Z textu je patrné, že autora toto téma velmi baví, což se podepsalo na dobré kvalitě výsledné práce.

Otázky k obhajobě

V kapitole 6 vůbec nerozebíráte teorii testování. Jako jste tedy vybral tuto konkrétní metodiku, kterou jste použil? Postupoval byste po získaných zkušenostech jinak?

V závěru píšete, že byste v budoucnu, chtěl systém zobecnit pro širší spektrum her. Máte představu jak by to šlo technologicky zajistit?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.