



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: doc. Ing. Mgr. Petr Klán, CSc.
Student: Dominik Pupala
Název práce: Metoda loci ve virtuální realitě
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 17. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Autor vytvořil velice pěknou implementaci tradiční metody zlepšování paměti ve virtuální realitě včetně všech elementů pro práci s ovladači a headsety. Vznikla tak verze, která využívá virtuální realitu ke zdokonalení uživatelů. Autor zároveň odvedl značné množství tvůrčí práce.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Práce je obsahově postavena výborně se všemi stěžejními částmi a jejich pořadím. Oceňuji autorův velmi úsporný a informačně hutný styl. Na druhé straně bych uvítal, pokud by práce obsahovala o trochu více informace jak o metodě loci (určitě existuje bohatá literatura), tak o implementaci samé. Snad však jde jen o subjektivní dojem, protože mě práce zajímá a příkládám tomuto směru rozvoje virtuální reality značnou důležitost.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Kvalita provedených 3D scén a blueprintů je detailní až nadstandardní.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Práce představuje široce aplikovatelný koncept se značným potenciálem k pokračování.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Obdivuhodná a pravidelná tvůrčí aktivita autora.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Výborná tvůrčí samostatnost, s autorem jsme se pravidelně scházeli na Učebně virtuální reality, kde s použitím headsetů prezentoval dílčí postupy v práci.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Autor vytvořil nadstandardní typ práce, protože zahrnuje odvěkou touhu lidského jedince po neomezené paměti a zároveň uvádí koncept, jak paměť kontinuálně zdokonalovat. Představuje jeden z nosných směrů virtuální reality, totiž zlepšovat životní podmínky člověka. Autor a použitý koncept jsou na počátku této cesty. Práci kromě občasné přílišné stručnosti nemám co vytknout a autorovi tímto vyjadřuji pochvalu za provedené dílo.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.