



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Oldřich Malec
Student: Vojtěch Kopecký
Název práce: Mapa skladu – frontend
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 3. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

98 /100 (A)

Dle mého názoru velmi kvalitní textová část, neshledal jsem téměř žádné nedostatky, jedině, co mi vadilo, je používání slova "generace" ve významu "něco generovat". Příkladem jest "Generace názvů", což by mělo být spíše "Generování názvů", dále také použito v "zajistil jsem generaci JSONu".

Kromě tohoto ale považuji text práce za velmi povedený, líbí se mi, jak autor postupně "vybudoval" vše, co potřeboval dále používat. Začal poměrně obsáhlou kapitolou "Definice pojmů", na kterou ještě navazuje kapitola "Popis skladové domény". Čtenáře tak připraví prakticky na vše, co bude dále potřebovat.

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Oceňuji autorovo nadšení do prozkoumání požadavků, fyzickou návštěvu skladu při jejich sběru, vyzkoušení modelování mapy v nástrojích od Excelu po Minecraft a proaktivitu ve vymýšlení všech okrajových situací, které mohou s modelováním reálného světa nastat. Jeho vlastní ilustrace, které v textu použil, jsou velmi pěkné a s jeho svolením by se hodily i do manuálu, který k softwaru vznikne.

Zdrojový kód vypadá slušně, autor vhodně využil správných technologií pro řešení pokročilých problémů.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výstupem práce je funkční verze frontendu pro tvorbu mapy skladu pro kontext skladového systému Atlantis. S využitím se rozhodně počítá, půjde však ještě o proces vyřešení problémů aktuálního UI a UX a zejména napojení na backend, který zatím neexistuje a ani nebyl cílem této práce.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Z textu jsem nadšený, mohl by posloužit jako vzor pro jiné bakalářské, nebo i diplomové práce. Samotný vzniklý modul mapy skladu je taktéž povedený a rozhodně využitelný.

Otázky k obhajobě

Kdybyste nemusel mapu skladu integrovat do existujícího řešení, zvolil byste jiné technologie? Mohlo by to pomoci k řešení některých problémů aktuální implementace?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.