



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.
Student: Daniel Brotz
Název práce: Hledání a práce s veličinami souvisejícími s TFR
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 2. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo, s ohledem na obor studia, splněno s menší výhradou. Tou je šířka záběru v teoretické části, která měla být vzhledem k rozsahu práce a tématu větší, aby se dalo říci, že student nastudoval problematiku total fertility rate (TFR, neboli úhrnná plodnost), jak mu ukládá zadání.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Bakalářská práce obsahuje 66 informačně přínosných stran (včetně příloh a 3 prázdných stran) a neobsahuje zbytečné části. Svým rozsahem tak práce splňuje doporučený počet stran dle směrnice děkana. V bakalářské práci se nevyskytují věcné chyby, byť některé definice by mohly být přesnější (například TFR je ve skutečnosti definována za podmínky, že se po celou dobu reprodukčního věku ženy nemění míry plodnosti žen). Logická struktura práce a vlastní text jsou pro čtenáře dostatečně pochopitelné, odborné termíny a zkratky jsou vysvětleny v seznamu zkratek nebo přímo v textu. Student využil a správně citoval relevantní zdroje. V práci jsem neobjevil typografické ani jazykové chyby.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Měl jsem k dispozici link na webovou aplikaci s analýzou historických demografických a socio-ekonomických dat. Aplikace byla funkční a vhodná pro svůj účel. V práci je vhodně popsána i s příklady v kapitole 4.4.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Po rozšíření datové báze, lze předpokládat nalezení dalších korelátů s TFR. Nicméně existují poměrně silné implikace i z těch nalezených (v současnosti 11) a to od hospodářské politiky, přes sociální práci, až po informování veřejnosti. Další analýza je však nezbytností už proto, že některá zjištění jsou nejen kontra-intuitivní (negativní korelace s počtem porodnic), ale jdoucí i proti dosavadním teoretickým poznatkům.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Bakalářská práce je formou a obsahem dobře zpracovaná. V bakalářské práci student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a osobního přístupu při zpracování praktické části. Souhrnně práce odpovídá odborné publikaci absolventa bakalářského stupně studia a to mi umožňuje ji hodnotit jako výbornou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.