

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Postoje zaměstnanců a zaměstnavatelů k práci z domova</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Kubešová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním vlivu pandemie covid-19 na využívání práce z domova v České republice a postojů zaměstnanců a zaměstnavatelů k práci z domova je možné považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky vymezila práci z domova, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zástupci zaměstnanců i zaměstnavatelů se zkušenostmi s prací z domova, shrnula dosažená zjištění a odpověděla na výzkumné otázky. Výhrady se týkají nevyhovujícího zpracování úvodu práce, nepromyšlené struktury teoretické části, nevhodné práce s odbornými pojmy, nepropracovaných doporučení, neuspokojivého formálního zpracování i nesprávné práce s odbornou literaturou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích a dotazníkovém šetření mezi zástupci zaměstnanců i zaměstnavatelů se zkušenostmi s prací z domova je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. V úvodu chybí vymezení cíle a struktury práce. Odborný výklad by vyžadoval zlepšení. Analýza dat získaných dotazníky mohla být hlubší. Doporučení mohla být propracovanější.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura teoretické části (kapitoly 1 a 2) je nepromyšlená. Nadpisy nevystihují obsah. Právní úprava není základní pojem. Výhody nejsou přínosy. V nadpisech a v textu se nepřesně používají pojmy práce na dálku, práce z domova nebo vzdálená práce. Popisky dat ve výsečových grafech jsou špatně čitelné. Za nadpisem Seznam příloh chybí seznam příloh.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných, ovšem bibliografické citace v seznamu použité literatury nejsou správné a jednotné. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se seznam použité literatury nečísluje a rok vydání v bibliografických citacích v seznamu použité literatury se uvádí přímo za tvůrcem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala vliv pandemie covid-19 na využívání práce z domova v České republice s cílem poznat postoje zaměstnanců a zaměstnavatelů k práci z domova a navrhnout opatření, která by mohla řešit určité negativní postoje k práci z domova. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky k diskusi:**

- Za běžných okolností, kolik dní v týdnu je optimálních pro práci z domova? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce?

Datum: 23.5.2022

Podpis: