

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Martina Kubešová
Jméno autora:	Postoje zaměstnanců a zaměstnavatelů k práci z domova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Postoje zaměstnanců a zaměstnavatelů k práci z domova zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné. Práce je založena na dvou dotaznících.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavním cílem bakalářské práce je analýza postojů zaměstnanců a zaměstnavatelů k práci z domova. Dílčím cílem je zjistit, jak bylo využíváno práce z domova před pandemií a v jejím průběhu. Cíle práce byly naplněny prostřednictvím dvou dotazníků. Cíle bakalářské práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část obsahuje základní teoretické poznatky týkající se problematiky práce z domova, zkoumá její výhody a nevýhody, rovněž její rozšíření v rámci EU a ČR. V obsahu a místy i v textu autorka použila několik označení pro práci z domova: práce na dálku, práce z domova a vzdálená práce, což působí trochu matoucím dojmem, zda se jedná o totéž. Teoretická část působí poněkud nesourodým dojmem. Metodika práce je popsána kvalitně a přehledně, autorka stanovila cíl, výzkumné otázky a vhodně zvolila metodu šetření – 2 dotazníky. Autorka porovnávala pohled zaměstnanců a zaměstnavatelů na práci z domova. Výsledky jsou zpracovány dle výzkumných otázek, jsou zpracovány přehledně v grafech. V závěru jsou shrnuty odpovědi na výzkumné otázky a zároveň navržena určitá doporučení pro efektivní práci z domova.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je v pořádku. Vyskytují se občasné nepřesnosti. Rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandská práce pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. V textu se vyskytuje harvardský způsob odkazování, ale tomu neodpovídá soupis bibliografických citací, kde rok vydání musí být umístěn hned za autorem, seznam zdrojů se nečísluje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji aktuálnost vybraného tématu a výsledky šetření považuji za velice zajímavé, určitě by i nadále měla být zkoumané problematice věnována pozornost.

Jakým směrem by se měl ubírat další výzkum, aby byla práce z domova efektivně využívána?

Vzhledem k aktuálnosti tématu existují jiné výzkumy, se kterými by bylo možné porovnat vaše výsledky?

Práce byla zkontrolována v systému Theses s podobností 2 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: