

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognóza vývoje esportu
Jméno autora:	Ladislav Kovář
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce je seznámit čtenáře s videoherním trhem, přesněji esportem. Domnívám se, že takto stanovený cíl práce není dostatečný ambiciózní, protože cílem práce by mělo být např. prozkoumání, zjištění, posouzení, zhodnocení apod., a ne jen prostý popis. Pokud však budeme akceptovat, že cílem práce je jen popsání, jakkoliv je to málo ambiciózní, je možné cíl práce považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce spočívá v představení videoher, videoherních společností a konceptu esportu. Literární rešerše založená na studiu literatury a definování mezery v poznání pro stanovení výzkumných otázek v praktické části práce bohužel chybí. Kapitola 3 Metodika je založená na popisu vybraných prognostických metod, ovšem s využitím jen dvou českých literárních zdrojů, přestože je k dispozici dostatek aktuální cizojazyčné literatury.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kapitola analýza videoherního trhu začíná představením trendů v této oblasti. Vizuální materiál tvoří grafy a schémata převzaté z webových stránek, aniž by byly překresleny autorem. Kapitola má bohužel jen deskriptivní charakter a neobsahuje shrnutí jako základ pro provedení analýzy. Samotné prognózy jsou provedeny s využitím standardních prognostických nástrojů v MS Excel zejména metodou extrapolace trendů, ale mohla být velmi dobře použita i metoda regresní analýzy či metoda vedoucích ekonomických ukazatelů. Rovněž bych očekával propojení s kvalitativními metodami, jako je expertní metoda nebo delfská metoda. Domnívám se, že výzkumná část práce mohla být zpracována na mnohem vyšší úrovni. Po provedené analýze bych očekával kapitulu Návrhy a doporučení, která by měla obsahovat konkrétní návrhy, jež z provedených analýz a prognóz vyplynuly.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního pohledu uvádím, že název kapitoly by měl začínat na nové stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalářská práce je napsána s využitím 19 zdrojů literatury, což samo o sobě není mnoho, a většina zdrojů jsou cizojazyčné webové stránky. Byla použita jen jedna kniha v českém jazyce. S ohledem na nižší úroveň teoretických kapitol práce bych očekával větší množství knižních a časopiseckých zdrojů, na jejichž základě by byla postavena literární rešerše. U knižních a časopiseckých zdrojů chybí uvedení čísla stránky, z níž se citovalo. Tečka se píše vždy až za závorkou s citací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm C–D v závislosti na průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké návrhy vyplývají z provedených analýz?
- 2) Jaké proměnné byste použil pro provedení regresní analýzy pro predikci dalšího vývoje esportu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: