

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zvládání stresu na pracovišti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Markéta Procházková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním míry stresu pracovníků ve vybrané firmě, s odhalováním hlavních stresorů na konkrétním pracovišti a s navrhováním doporučení k eliminaci stresu pracovníků je možné považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku stresu na pracovišti, představila vybranou firmu, vyhodnotila dotazníková šetření mezi pracovníky firmy, shrnula dosažená zjištění, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala určitá doporučení k eliminaci stresu ve firmě. Výhrady se týkají nedostatečné analýzy stávajících podmínek ve firmě, nevhodné struktury praktické části, nepropracovaných doporučení a nedostatků ve formálním zpracování.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech a dotazníkovém šetření mezi pracovníky firmy je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. V praktické části chybí analýza stávajících podmínek ve firmě (pracovního režimu, pracovního prostředí, odměňování pracovníků apod.), která by podpořila vyvozované závěry a navrhovaná doporučení. Samotná doporučení jsou zpracována nepřehledně. Chybí jejich podrobnější vysvětlení a zdůvodnění.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura praktické části, respektive kapitoly 3 je nepromyšlená. Představení firmy je spojeno s vymezením cíle, výzkumných otázek, metod sběru dat i výsledky dotazníkových šetření. Text je nepřehledný. Odstavce jsou příliš dlouhé. Mezery před nadpisy podkapitol jsou příliš malé. Odrážky nejsou zakončeny. Obrázky vypadají jako kopie. Popisky dat ve výšečových grafech jsou špatně čitelné.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje. Formální úprava seznamu použité literatury by mohla být lepší. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se seznam použité literatury nečísluje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala míru stresu pracovníků ve vybrané firmě s cílem odhalit hlavní stresory na konkrétním pracovišti a navrhnout doporučení k eliminaci stresu pracovníků. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky k diskusi:**

- Co znamená „neúměrné ohodnocení za vykonanou práci“ (viz zjištěné stresory ve firmě)?

Datum: 15.5.2022

Podpis: