

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv Brexitu na zahraniční obchod ČR
<b>Jméno autora:</b>	Vítězslav Kochman
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika obchodní výměny mezi ČR a Velkou Británií před Brexitem a po něm je obtížné téma z několika důvodů. Tím hlavním je absence přesných dat a možné srovnání s jinými obdobnými procesy. Téma se týká zahraničního obchodu, je nicméně více makroekonomického charakteru, byť s nemalými dopady na sféru mikroekonomiky českých firem. Firmy nemohou ovlivnit samotný fakt a už vůbec ne nástroje, kterými by se dala vzniklá situace řešit. Situace na jejich úrovni vyžaduje změnu obchodní politiky, která ve většině spočívá v nacházení náhradních trhů. Pro automobilový průmysl, který je uváděn jako příklad, je to další pohroma v řadě: Brexit, Covid, chipy, ztráta východních trhů, problémy v Číně. Práce studenta nemůže nacházet konkrétní řešení, byť se o to snaží. Její hodnota spočívá v tom, že ukazuje na makroekonomické problémy mezinárodní politiky, kterým je nutné předcházet, a ne až pak následně na mikroúrovni řešit.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bezesbytku splněno. Statistické analýzy byly provedeny přesvědčivě a vyplývají z nich konkrétní závěry.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně. S vedoucím práce si spíše ověřoval správnost svého postupu a svých závěrů. Obsah je výsledkem jeho iniciativy, na drobné komentáře vedoucího reagoval rychle a zodpovědně.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, odpovídá poradenským průzkumům tohoto typu v praxi. Absence konkrétnějších doporučení vyplývá z kontextu analyzovaného problému. Menší je oproti očekávání rozsah práce (58 stran), ale ten souvisí s přímočarým vyjadřováním studenta. Osobně to považuji za přednost.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň považuji za velmi dobrou.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Seznam zdrojů zahrnuje 47 odkazů. Výběr literatury a zdrojů odpovídá tématu, citace jsou v pořádku.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student pracoval velmi samostatně. Cítil byla zodpovědnost za konečný výsledek i za dodržení všech termínů a požadovaných náležitostí. Spolupráce s ním byla naprosto bezproblémová.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce odpovídá dobré diplomové práci. Rozdělení teoretické a praktické části je vyvážené. Závěry jsou odpovídající cílům a potřebám. Práce je hodnotným příspěvkem pro potřeby institucí, v jejichž gesci je oblast mezinárodního obchodu, a některých významných exportních firem, působících na území ČR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpis:

