

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pohonu elektromobilu s reluktančním motorem
Jméno autora:	Kryštof Vilímek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Pavel Skarolek, Ing.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bylo zadáno jako lehké, ale v průběhu práce se ukázala rozsáhlost problematiky a hlavně nedostatek podkladů k současným trakčním reluktančním motorům.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny položky zadání splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita práce studenta měla exponenciální charakter k blížícímu se termínu odevzdání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ukázalo se že k některým bodům zadání je podkladů nedostatek, ale student projevil iniciativu k získávání potřebných dat v široké oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zatížena příliš rychlým dokončováním, předložky na konci řádků, různé vzdálenosti nadpisů od odstavců, příliš velký počet cifer některých číselných výsledků neodpovídající jejich nejistotám a zhoršující čitelnost práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil velmi široké spektrum zdrojů od vědeckých článků až po wikipedii a twitter, což je trochu dáno tématem a snahou získat těžko dostupné informace o v současnosti vyráběných elektromobilech. Některé kapitoly jsou ale vytvořeny na základě jediného zdroje, zatímco v jiných je citováno více.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes počáteční malý zájem student nakonec začal pracovat s velkým nasazením a široké téma své bakalářské práce dokončil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2022

Podpis: