POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Přípravek pro mechanické testy flexibilních plošných spojů**
Jméno autora:	**Martin Edl**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Alexandr Laposa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Cílem práce bylo navrhnout a realizovat zařízení pro provádění mechanických testů flexibilních plošných spojů.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání považuji za splněné. Menší výhradu mám pouze k tomu, že se nepodařilo do termínu odevzdání otestovat realizované vzorky.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Martin Edl byl během zpracování práce velmi aktivní, průběh řešení pravidelně konzultoval, byl vždy perfektně připraven a rozhodně prokázal široké tvůrčí schopnosti.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

V teoretické části student vypracoval přehled norem a metod testování flexibilních plošných spojů. Tento přehled pak posloužil k výběru nejvhodnějšího konstrukčního řešení, jehož realizaci velmi detailně popsal v praktické části a doplnil kompletní dokumentaci zveřejněnou také přes repozitář GitLab.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakálářská práce je přehledně členěna a na výborné grafické úrovni. V textu se vyskytují překlepy. Celkově je po formální stránce velmi dobře zpracována.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K výběru zdroju a korektnosti citací nemám žádné výhrady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce vyústila v realizaci zařízení pro testování flexibilních plošných spojů, jehož veškeré výrobní podklady (a to i včetně 3D modelů) jsou zveřejněny přes repozitář služby Gitlab. Student Martin Edl rozhodně prokázal schopnost poradit si s řešením náročných úkolů, prokázal široké teoretické znalosti a experimentální zručnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 11.6.2022 Podpis: