

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení finanční situace podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Černohlávek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MUVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma patří k náročnějším s ohledem na rozsah základního okruhu finanční analýzy	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno i s přidanou hodnotou kvalitních návrhů na zlepšení finanční situace podniku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Finanční analýzy byla provedena správně a podle metodiky uvedené ze zdrojů v teoretické	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost studenta vypracovat případovou studii náročnějšího typu na základě zvládnutí a pochopení obsahu předchozího studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odkazy na literaturu jsou provedeny podle normy, kompozice textu odpovídá záměru práce i jejímu cíli, stylistika je v pořádku a odpovídá požadavkům na vysokoškolskou kvalifikační práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Text práce byl zřetelně vytvořen s využitím a oporou dostatečného okruhu relevantních zdrojů. Citační technika je v pořádku. Práce je autorským dílem studenta.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Kromě přehledně a poctivě vypracované finanční analýzy je třeba ocenit kompetentní návrhy na zlepšení odpovídající obsahově úrovni diplomové práce.

Otázka : Nárůst objemu stálých aktiv činil ve sledovaném období asi 67 mil Kč, ale ve stejném období došlo ke snížení objemu tržeb o celých 61 mil Kč. Diskutujte tento nepoměr z hlediska finanční perspektivy podniku a skrytých perspektivních faktorů SWOT analýzy!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: