

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aneta Čečáková
Jméno autora:	Dopady neverbální komunikace a její využití v podniku
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalandská ve své bakalářské práci zkoumá dopady neverbální komunikace na výsledek pracovního pohovoru. Pomocí experimentu a rozhovoru s personalistou zjišťuje, zda existuje přímý vztah mezi uchazečovými neverbálními projevy a reakcemi personalisty na uchazečovu řeč těla a zda mají vliv na rozhodovací proces o přijetí uchazeče. Tento postup považují za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit dopady neverbální komunikace na proces a výsledek pracovního pohovoru. K naplnění cíle bylo využito experimentu. Dílčím cílem bylo zjistit do jaké míry si komunikující uvědomují své neverbální projevy a nakolik je ovlivňují projevy druhých lidí, což autorka zjišťovala pomocí rozhovorů. Cíle bakalářské práce považují za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část obsahuje základní teoretické poznatky týkající se komunikace obecně, dále pak neverbální komunikace, na kterou se autorka zaměřuje ve své praktické části. V první kapitole autorka zmiňuje definice komunikace dle různých autorů, kapitola 1.1 působí poněkud nesourodě, jednotlivé odstavce na sebe příliš nenavazují. Ve formách komunikace je popsána pouze verbální komunikace – tato kapitola by mohla být zpracována přesněji. 2. kapitola se zaměřuje na neverbální komunikaci, přičemž část o limbickém systému je zbytečně dlouhá a její obsah není přímo v souladu s cílem práce. Podkapitoly 2.1.1 až 2.1.7 mají přímou vazbu k cíli práci a jsou přehledně popsány včetně srovnání pohledu různých autorů. Metodika práce je popsána kvalitně a přehledně, autorka stanovila cíl, výzkumné otázky a vhodně zvolila metodu šetření – experiment, doplněný rozhovory. Autorka provedla pilotní výzkum, kde si ověřila vhodnost zvolené metody, proveditelnost a časovou náročnost výzkumu, rovněž získala inspiraci pro vylepšení svého postupu. V práci rovněž popsala limity své práce. Její postup považují za velmi zdařilý – kvalitně popsala průběh experimentu. V přehledných tabulkách ukázala a popsala vztah mezi záměrnými neverbálními projevy figuranta (nezávislou proměnnou) a reakcemi zkoumané osoby (závislou proměnnou). Následně analyzovala rozhovory – v této části mohla být názornější. V kapitole 6 autorka přehledně shrnuje výsledky svého výzkumu.	

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je v pořádku. Vyskytují se občasné nepřesnosti a chyby. Rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Teoretická část práce mohla být lépe strukturovaná. Popis tabulek je špatně uveden pod tabulkou. Přílohy se uvádějí až na konci práce a nestránkují se nebo samostatně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Autorka mohla využít aktuálnější zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji, že autorka ke splnění cíle využila experimentu a celý postup kvalitně zpracovala a výsledky přehledně popsala. V závěru mohla lépe diskutovat výsledky svého šetření. Celkově však považuji práci za zdařilou, odpovídající nárokům na bakalářskou práci.

Jaká doporučení vyplývají z vašeho výzkumu?

Práce byla zkontrolována v systému Theses s podobností 1 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: