

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv marketingových aktivit bank na cílovou skupinu
Jméno autora:	Kateřina Čermáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné; jedná se o aplikačně zaměřenou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak marketingové aktivity bank ovlivňují cílovou skupinu ve věku 18-25 let při výběru konkrétního bankovního produktu. Domnívám se, že tento cíl byl splněn, přestože míra ovlivnění není v práci objektivně změřena a jsou prozkoumány jen postoje spotřebitelů k vybraným atributům. Přesto se však domnívám, že práce přináší výsledky, které bude možné využít pro optimalizaci komunikační strategie vybrané banky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část zahrnuje kapitoly Marketing služeb a Spotřebitel, které jsou věnovány specifikám marketingového mixu ve službách a chování spotřebitele. Obě kapitoly považuji za solidně napsané, ačkoliv mohlo být využito více cizojazyčných zdrojů. Praktická část práce začíná představením metodologie (správně by však mělo být uvedeno „metodiky výzkumu“), která sice uvádí jednotlivé kroky, jež však mohly být popsány detailněji a strukturovaně. Není jasné, jaká technika výběru respondentů byla využita. Zejména hypotéza číslo 3 je příliš komplikovaná a ve stanoveném tvaru ji není možné statisticky ověřit. Na druhou stranu oceňuji provedení pilotáže, které by mělo být před uskutečněním samostatného průzkumu samozřejmostí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výběrový soubor je poměrně dobře rozvrstven mezi jednotlivé věkové kategorie respondentů. Segmentační otázky 21–23 měly být uvedeny raději ve shrnující tabulce, než v oddělených grafech. U obsahových otázek není nutné vyhodnocovat všechny otázky, jak jsou řazeny v dotazníku, ale pouze ty, které ukazují nějakou závislost, nebo zajímavý výsledek. U otázky 3 oceňuji prezentaci dat formou kontingenčního grafu. Oceňuji také, že v dotazníku byly využity otázky se škálovými možnostmi odpovědí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na přijatelné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zvolená literatura mohla obsahovat více cizojazyčných zdrojů. V práci bylo využito pěti cizojazyčných zdrojů, ačkoliv značná část zdrojů byla publikována v posledních pěti letech. Většina použitých zdrojů jsou učebnice v českém jazyce, byť vydané v posledních letech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Čím si vysvětlujete, že 44 % respondentů Vašeho výzkumu mělo příjem 10 000 Kč a méně?
- 2) Která konkrétní banka by mohla výsledky Vašeho výzkumu využít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2022

Podpis: